

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В. ЛОМОНОСОВА

Юридический факультет

А.Ф. ВОРОНОВ •

С.В. МОИСЕЕВ •

В.М. ШЕРСТЮК •

АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

ПРАКТИКУМ

Учебно-методическое пособие

*Рекомендовано Учебно-методическим объединением
по юридическому образованию высших учебных заведений
в качестве учебно-методического пособия для студентов
высших учебных заведений, обучающихся по направлению
«Юриспруденция» и специальности «Юриспруденция»*



УДК 347.918
ББК 67.410.12
В 75

Под редакцией
профессора А.Ф. Воронова

Воронов А.Ф.

В 75 **Арбитражный процесс: Практикум:** Учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению «Юриспруденция» и специальности «Юриспруденция» / А.Ф. Воронов, С.В. Моисеев, В.М. Шерстюк; под. ред. А.Ф. Воронова. — М.: Статут, 2014. — 158 с.

ISBN 978-5-8354-1062-0 (в обл.)

Практикум подготовлен на кафедре гражданского процесса МГУ имени М.В. Ломоносова доктором юридических наук, профессором, заслуженным юристом РФ А.Ф. Вороновым (темы 1–7, 10–12, 15–18, 20), кандидатом юридических наук, доцентом С.В. Моисеевым (темы 13, 14, 19, общий список литературы), доктором юридических наук, профессором В.М. Шерстюком (темы 8, 9). Практикум разработан на основе учебной программы курса «Арбитражный процесс» для студентов юридического факультета.

Практикум содержит вопросы для самостоятельной подготовки и обсуждения на семинаре к каждой теме, список литературы и нормативных источников, задачи, позволяющие усвоить материал темы, а также контрольные вопросы для закрепления знаний.

Работа предназначена для студентов и преподавателей юридических вузов.

УДК 347.918
ББК 67.410.12

ISBN 978-5-8354-1062-0

© А.Ф. Воронов, С.В. Моисеев, В.М. Шерстюк, 2014
© Издательство «Статут», редподготовка, оформление, 2014

Содержание

Предисловие	5
Тема 1. Понятие арбитражного процесса. Арбитражное процессуальное право и судопроизводство в арбитражных судах	6
Тема 2. Принципы арбитражного процесса	12
Тема 3. Подведомственность и подсудность дел арбитражным судам	17
Тема 4. Участники арбитражного процесса. Арбитражное процессуальное правоотношение	25
Тема 5. Доказательства и доказывание в арбитражном процессе	32
Тема 6. Судебные расходы и процессуальные сроки в арбитражном процессе	37
Тема 7. Возбуждение дела в арбитражном суде. Исковое заявление	43
Тема 8. Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражных судах. Судебные извещения	52
Тема 9. Судебное разбирательство в арбитражном процессе	61
Тема 10. Судебные акты в арбитражном процессе.....	71
Тема 11. Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений	77
Тема 12. Производство по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение, и по делам о несостоятельности (банкротстве).....	82
Тема 13. Рассмотрение и разрешение дел по корпоративным спорам и дел о защите прав и законных интересов группы лиц	87
Тема 14. Упрощенное производство в арбитражном процессе	101
Тема 15. Производство в арбитражном суде апелляционной инстанции.....	107

Тема 16. Производство в арбитражном суде кассационной инстанции.....	113
Тема 17. Производство по пересмотру судебных актов в порядке надзора и по новым или вновь открывшимся обстоятельствам	118
Тема 18. Исполнение судебных актов арбитражных судов.....	125
Тема 19. Производство в арбитражных судах по делам с участием иностранных лиц	131
Тема 20. Разрешение экономических споров в третейских судах	145
Общий список литературы по курсу	152

Предисловие

Настоящее пособие предназначено для студентов и преподавателей юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, студентов других вузов, обучающихся по юридической специальности, и их преподавателей.

В пособии содержатся вопросы для самостоятельной подготовки и обсуждения на семинаре по каждой теме, список литературы и нормативных источников, задачи, позволяющие усвоить материал темы, а также контрольные вопросы для закрепления знаний.

При изучении каждой темы следует прослушать лекцию, изучить рекомендуемую литературу, нормативные источники, решить задачи, ответить на контрольные вопросы.

Нормативные правовые акты даны в пособии по состоянию на конец декабря 2013 г. без указания на последующие их изменения и дополнения. Сведения об указанных изменениях и дополнениях можно уточнить у лектора, преподавателя семинарских (групповых) занятий либо найти самостоятельно, используя справочные правовые системы.

Пособие обсуждено и одобрено на заседании кафедры гражданского процесса МГУ имени М.В. Ломоносова от 10 октября 2013 г.

Тема 1. Понятие арбитражного процесса. Арбитражное процессуальное право и судопроизводство в арбитражных судах

Вопросы для самостоятельной подготовки и обсуждения на семинаре

1. Система арбитражных судов.
2. Понятие арбитражного процесса.
3. Предмет и метод арбитражного процессуального права.
4. Система и источники арбитражного процессуального права.
5. Стадии арбитражного процесса. Виды производств в суде первой инстанции.
6. Арбитражный процесс как наука и учебная дисциплина.

Литература

1. Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов / Под ред. М.К. Треушниковой. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Городец, 2011. Программа учебной дисциплины, гл. 1, 2, 4.
2. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.А. Иванова. М.: Городец, 2011. Гл. 1.
3. *Абова Т.Е.* Избранные труды. Гражданский и арбитражный процесс. Гражданское и хозяйственное право. М.: Статут, 2007 (факультативно).
4. *Добровольский В.И.* Актуальные вопросы арбитражного законодательства: о чем молчит Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации. М.: Волтерс Клувер, 2010 (факультативно).
5. *Каллистратова Р.Ф.* Избранные труды по арбитражному и гражданскому процессам. Краснодар: Советская Кубань, 2007 (факультативно).

6. *Клеандров М.И.* Экономическое правосудие в России: прошлое, настоящее, будущее // Ин-т государства и права РАН. М.: Волтерс Клувер, 2006 (факультативно).

7. Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации / Отв. ред. И.В. Решетникова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2012 (факультативно).

8. *Яковлев В.Ф., Семигин Г.Ю.* Экономическое (коммерческое) правосудие в России. В 4 т. / Науч. консультант В.Н. Кудрявцев. Т. 1: Зарождение и развитие коммерческого правосудия (XII–XIX вв.) / Отв. ред. Л.Н. Алисова. М.: Мысль, 2004 (факультативно).

9. *Яковлев В.Ф., Семигин Г.Ю.* Экономическое (коммерческое) правосудие в России. В 4 т. / Науч. консультант В.Н. Кудрявцев. Т. 2: Система коммерческого судопроизводства (вторая половина XIX – начало XX в.) / Отв. ред. Т.А. Селиверстов. М.: Мысль, 2004 (факультативно).

10. *Яковлев В.Ф., Семигин Г.Ю.* Экономическое (коммерческое) правосудие в России. В 4 т. / Науч. консультант В.Н. Кудрявцев. Т. 3: Правовое разрешение хозяйственных споров в СССР / Отв. ред. И.А. Исаев. М.: Мысль, 2005 (факультативно).

11. *Яковлев В.Ф., Семигин Г.Ю.* Экономическое (коммерческое) правосудие в России. В 4 т. / Науч. консультант В.Н. Кудрявцев. Т. 4: Арбитражное правосудие в Российской Федерации / Отв. ред. Б.Я. Полонский. М.: Мысль, 2006 (факультативно).

Нормативные источники

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.). Гл. 1, 2, 7.

2. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации».

3. Федеральный конституционный закон от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации».

4. Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации».

5. Федеральный конституционный закон от 6 декабря 2011 г. № 4-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Феде-

рации» в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам».

6. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ. Гл. 1, ст. 17, 19, 20, 41, 65, 66, гл. 19 (факультативно).

7. Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 96-ФЗ «О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» (факультативно).

8. Федеральный закон от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации».

9. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 8 октября 2012 г. № 61 «Об обеспечении гласности в арбитражном процессе».

10. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 9 декабря 2002 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

11. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 5 июня 1996 г. № 7 «Об утверждении Регламента арбитражных судов». Регламент арбитражных судов Российской Федерации.

12. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 11 июня 1999 г. № 8 «О действии международных договоров Российской Федерации применительно к вопросам арбитражного процесса».

Методические рекомендации

До начала изучения вопросов темы следует вспомнить полученные знания по устройству судебной системы России, обратив особое внимание на арбитражные суды.

При изучении темы следует прежде всего проводить различие между арбитражным процессом как арбитражным судопроизводством, т.е. деятельностью арбитражных судов по рассмотрению и разрешению дел, процессом по конкретному делу, учебной дисциплиной, отраслью правовой науки и *отраслью права*.

Во время изучения арбитражного процесса как системы правовых норм, регулирующих деятельность арбитражных судов по рассмотрению и разрешению подведомственных им дел, нужно обратить

внимание на доктринальные споры относительно того, является ли арбитражный процесс отраслью права с самостоятельным предметом и методом, можно ли считать *предметом* этой отрасли отношения между арбитражным судом и остальными участниками процесса, складывающиеся в процессе рассмотрения и разрешения дел, в чем состоит своеобразие *метода* арбитражного процессуального права.

Следует подумать над проблемой *источников* отрасли: являются ли ими наряду с законами такие акты, как решения Европейского суда по правам человека, решения Конституционного Суда РФ, постановления Пленума и постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ, можно ли в арбитражном процессе применять аналогию закона и аналогию права.

Исходя из положения о том, что арбитражный суд – орган власти и правоотношения с другими участниками процесса не могут быть правоотношениями равноправных субъектов, а носят характер власти – подчинения, следует определить, относится арбитражное процессуальное право к частноправовым отраслям или к публично-правовым. При этом необходимо отметить заметное влияние диспозитивных норм в отрасли.

При изучении вопросов судопроизводства в арбитражных судах следует обратить внимание на основную его *задачу*: защиту нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность.

Стадии арбитражного процесса и *виды производств* особенно эффективно изучать в сравнении с уже изученными соответствующими вопросами гражданского процесса. При этом надо обращать внимание на сходства и различия в регулировании тех или иных проблем, а также на их различные трактовки в доктрине.

Так, основными *видами производств* в суде первой инстанции, видимо, можно считать:

- исковое производство;
- производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений (административное судопроизводство);
- особое производство;
- производство по делам о несостоятельности (банкротстве);
- производство по делам о компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок.

Правовые ситуации

Задача № 1

В одном из решений арбитражного суда было указано, что, применяя норму ч. 1 ст. 110 АПК РФ: «Судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны», суд трактовал ее как норму ч. 1 ст. 98 ГПК РФ: «Стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы».

В апелляционной жалобе проигравшая по делу сторона указала, что ч. 4 ст. 1 «Законодательство о гражданском судопроизводстве» ГПК РФ устанавливает, что «в случае отсутствия нормы процессуального права, регулирующей отношения, возникшие в ходе гражданского судопроизводства, федеральные суды общей юрисдикции и мировые судьи (далее также – суд) применяют норму, регулирующую сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии такой нормы действуют исходя из принципов осуществления правосудия в Российской Федерации (аналогия права)», но ст. 3 «Законодательство о судопроизводстве в арбитражных судах» АПК РФ аналогичную норму не содержит, а значит, аналогия невозможна, следовательно, решение в указанной части подлежит отмене как незаконное.

Прокомментируйте доводы жалобы.

Задача № 2

Судья арбитражного суда области 22 сентября 2009 г. вынес определение о возвращении искового заявления АО «Наноавтомат» на основании п. 2 ч. 1 ст. 129 АПК РФ: «В одном исковом заявлении соединено несколько требований к одному или нескольким ответчикам, если эти требования не связаны между собой».

Оцените законность указанного определения с учетом того, что Федеральным законом от 19 июля 2009 г. № 205-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹ указанный пункт был признан утратившим силу.

¹ Собрание законодательства РФ. 2009. № 29. Ст. 3642.

Задача № 3

При исполнении судебного поручения иностранного суда по просьбе этого суда арбитражный суд республики в составе Российской Федерации применил норму процессуального права иностранного государства.

Возможны ли, с вашей точки зрения, хотя бы в виде исключения действия арбитражного суда в соответствии с нормами процессуального законодательства иностранного государства?

Задача № 4

В своем решении арбитражный суд края сослался в том числе и на Комментарий к АПК РФ под редакцией Председателя Высшего Арбитражного Суда РФ (автором главы, на которую сослался суд, являлась заместитель Председателя Высшего Арбитражного Суда РФ).

Правомерна ли такая ссылка в решении суда? Может ли арбитражный суд ссылаться в качестве правового источника на доктрину?

Контрольные вопросы

1. В каких значениях может употребляться словосочетание «арбитражный процесс»?
2. Какие общественные отношения составляют предмет арбитражного процессуального права?
3. Что характерно для метода арбитражного процессуального права?
4. Сформулируйте понятие арбитражного процессуального права.
5. Назовите источники арбитражного процессуального права.
6. Что входит в систему арбитражного процессуального права?
7. Сформулируйте задачи арбитражного судопроизводства.
8. Назовите стадии арбитражного процесса.
9. Назовите виды производств в суде первой инстанции и объясните различия между ними.
10. Опишите систему арбитражных судов в Российской Федерации.
11. Раскройте основные процессуальные функции каждого звена арбитражной судебной системы.

Тема 2. Принципы арбитражного процесса

Вопросы для самостоятельной подготовки и обсуждения на семинаре

1. Понятие и значение принципов арбитражного процесса.
2. Классификация принципов арбитражного процесса.
3. Организационно-функциональные (судоустроительные) принципы арбитражного процесса.
4. Функциональные (судопроизводственные) принципы арбитражного процесса.

Литература

1. Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов / Под ред. М.К. Треушникова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Городец, 2011. Программа учебной дисциплины, гл. 5.
2. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.А. Иванова. М.: Городец, 2011. Гл. 1.
3. *Моисеев С.В.* Принцип диспозитивности арбитражного процесса (понятие и отдельные распорядительные действия в суде первой инстанции). М.: Городец, 2008 (факультативно).
4. *Приходько И.А.* Доступность правосудия в арбитражном и гражданском процессе: основные проблемы. СПб.: Изд. Дом С.-Петербург. гос. ун-та; Изд-во юрид. фак-та С.-Петербург. гос. ун-та, 2005 (факультативно).
5. *Шерстюк В.М.* Развитие принципов арбитражного процессуального права. М.: Городец, 2004.
6. *Шишкин С.А.* Состязательность в гражданском и арбитражном процессе: Пособие. М.: Юрид. Бюро «Городец», 1997 (факультативно).

Нормативные источники

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.). Гл. 1, 2, 7.
2. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. №1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации».

3. Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации».

4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ. Гл. 1, ст. 17, 19, 20, 41, 65, 66, гл. 19 (факультативно).

5. Федеральный закон от 30 мая 2001 г. № 70-ФЗ «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации».

6. Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации».

7. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 8 октября 2012 г. № 61 «Об обеспечении гласности в арбитражном процессе».

8. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 10 ноября 2011 г. № 70 «О некоторых вопросах, связанных с участием арбитражных заседателей в осуществлении правосудия».

9. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 24 марта 2011 г. № 27 «О некоторых вопросах обеспечения независимого осуществления правосудия арбитражными судами» (факультативно).

10. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 8 октября 2012 г. № 62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства» (факультативно).

Методические рекомендации

Принципы арбитражного процесса как основные положения отрасли права, закрепленные в ее нормах, имеющие определяющее значение для всех институтов и норм отрасли, отражающие ее специфику и направления развития, также желательно изучать в сопоставлении с принципами гражданского процесса.

Классифицируются принципы арбитражного процесса по традиционным основаниям на *конституционные* и закрепленные в *иных законах* (иногда выделяют принципы, закрепленные в международных договорах), на *отраслевые* и *межотраслевые* (иногда выделяют и *общеправовые*), на *организационно-функциональные* (судоустройственные) и *функциональные* (судопроизводственные).

Особое внимание следует уделить тем принципам, как организационно-функциональным, так и функциональным, которые отличаются от принципов гражданского процесса.

Речь идет о фактическом отсутствии принципа непрерывности судебного разбирательства, об отличиях в закреплении принципа устности судебного разбирательства, об особенностях действия принципов непосредственности, коллегиальности и некоторых других.

Правовые ситуации

Задача № 1

Дело по иску АО «Уфасбытпром» к государственному предприятию «Озон» рассматривалось Арбитражным судом Республики Башкортостан.

В судебном заседании представитель истца заявил ходатайство о том, чтобы судопроизводство велось на башкирском языке — государственном языке Республики. Кроме того, истец лучше говорит и лучше читает на башкирском языке, чем на русском.

Следует ли удовлетворить ходатайство представителя истца? В случае отказа в удовлетворении ходатайства следует ли удовлетворить его просьбу о предоставлении переводчика истцу?

Задача № 2

Арбитражный суд Рязанской области рассматривал иск воинской части 56561 к АО «Автокомбинат № 12» о возмещении вреда, причиненного дорожно-транспортным происшествием.

Представитель ответчика заявил в суде ходатайство о рассмотрении дела в закрытом судебном заседании. Ходатайство было связано с составом учредителей, который ответчику не хотелось бы раскрывать, поскольку состав учредителей, по мнению представителя ответчика, является коммерческой тайной.

Представитель воинской части был не против удовлетворения ходатайства представителя ответчика, поскольку вред был причинен имуществу воинской части, на которое распространялся режим секретности.

Как следует поступить суду?

Задача № 3

В каком составе арбитражными судами рассматриваются по существу:

- заявление АО «Лесная сказка» о признании этого АО банкротом;
- исковое заявление федерального государственного предприятия «Завод металлоконструкций» к ОАО «Волна» о взыскании убытков, причиненных неисполнением договора поставки;
- заявление частного предпринимателя Миронова об оспаривании постановления областной администрации по вопросам налогообложения частных предпринимателей;
- апелляционная жалоба государственного учреждения на решение арбитражного суда области;
- кассационная жалоба сельскохозяйственного кооператива на постановление суда апелляционной инстанции?

Задача № 4

Рассматривая одно из дел, арбитражный суд области объявил перерыв на 30 минут. За это время он рассмотрел другое дело. Затем разбирательство по первому делу было продолжено.

Имеются ли нарушения в действиях арбитражного суда?

Задача № 5

Арбитражный суд края рассматривал дело по иску акционерного общества к государственному предприятию о взыскании убытков, причиненных неисполнением договора поставки: полученная ответчиком продукция не была оплачена.

В судебном заседании представитель ответчика заявил, что продукция оплачена, просто деньги еще не дошли до истца из-за медленного проведения банковских операций.

Представитель истца попросил подтвердить утверждения ответчика доказательствами.

Представитель ответчика объяснил, что не взял с собой копию банковского платежного поручения, однако он подтвердил, что деньги перечислены.

Судья объявил перерыв, по телефону уточнил у главного бухгалтера ответчика дату и номер платежного поручения и, возобновив судебное разбирательство, принял решение об отказе в удовлетворении искового требования.

Были ли нарушены судом принципы арбитражного процесса?

Задача № 6

В ходе судебного разбирательства по делу о взыскании убытков, причиненных незаконным обогащением, представитель ответчика заявил ходатайство об отложении разбирательства, поскольку многие документы были представлены истцом прямо на судебное заседание. Он успел только ознакомиться с ними, но не изучить внимательно: на это ему нужно время.

Как следует поступить суду?

Задача № 7

В ходе открытого судебного разбирательства дела в арбитражном суде один из присутствующих в зале заседания, представившийся как «известный блогер» Васин, без разрешения председательствующего и без уведомления всех присутствующих делал с помощью имеющегося у него портативного компьютера звукозапись всего заседания и одновременно осуществлял в текстовом режиме публикацию о заседании в электронном средстве массовой информации.

Имелись ли в действиях Васина нарушения действующего законодательства?

Контрольные вопросы

1. Раскройте понятие принципов арбитражного процессуального права. Каково значение этих принципов?
2. Назовите конституционные принципы арбитражного процесса.
3. Каковы основания деления принципов на принципы организации правосудия (судоустройственные) и функциональные (судопроизводственные) принципы, на отраслевые и межотраслевые принципы?
4. Сформулируйте каждый из судоустройственных (организационно-функциональных) принципов арбитражного процесса.

5. Назовите исключения из принципа гласности.
6. Действует ли в арбитражном процессе принцип коллегиальности?
7. Сформулируйте каждый из судопроизводственных (функциональных) принципов арбитражного процесса.
8. Ответьте, имеются ли исключения из принципов состязательности и диспозитивности.
9. Назовите исключения из принципа непосредственности.
10. Действует ли в арбитражном процессе принцип устности судебного разбирательства?
11. Можно ли, с вашей точки зрения, выделять в арбитражном процессе принцип объективной истины?

Тема 3. Подведомственность и подсудность дел арбитражным судам

Вопросы для самостоятельной подготовки и обсуждения на семинаре

1. Понятие подведомственности.
2. Определение подведомственности дел арбитражным судам по предмету и субъектам дела.
3. Исключительная подведомственность дел арбитражным судам.
4. Понятие подсудности. Родовая подсудность.
5. Территориальная подсудность и ее виды.
6. Подсудность дел Суду по интеллектуальным правам.

Литература

1. Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов / Под ред. М.К. Треушникова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Городец, 2011. Гл. 6, 7.
2. *Гребенцов А.М.* Развитие хозяйственной юрисдикции. М.: Норма, 2002. (Современный гражданский и арбитражный процесс.)
3. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.А. Иванова. М.: Городец, 2011. Гл. 4.
4. *Шерстюк В.М.* Производство в арбитражном суде первой инстанции: Учебное пособие. М.: Проспект, 2011.

Нормативные источники

1. Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации». Ст. 3, 4, 10, 24, 26, 34, 36.

2. Федеральный конституционный закон от 6 декабря 2011 г. № 4-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам».

3. Федеральный конституционный закон от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации».

4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ. Гл. 4, 32 (факультативно).

5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ. Гл. 3.

6. Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

7. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 9 декабря 2002 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

8. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 8 октября 2012 г. № 60 «О некоторых вопросах, возникших в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам».

9. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 8 октября 2012 г. № 59 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с принятием Федерального закона от 8 декабря 2011 г. № 422-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам»».

10. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 31 октября 1996 г. № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции»^{**1} (факультативно).

¹ Знаком «**» здесь и далее обозначаются нормативные акты, частично или полностью устаревшие, а также частично или полностью утратившие силу, однако име-

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 января 2003 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» (факультативно).

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 ноября 2003 г. № 17 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел по трудовым спорам с участием акционерных обществ, иных хозяйственных товариществ и обществ» (факультативно).

13. Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации».

14. Закон РФ от 7 июля 1993 г. № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже». Приложение I – Положение о Международном коммерческом арбитраже при Торгово-промышленной палате РФ; Приложение II – Положение о Морской арбитражной комиссии при Торгово-промышленной палате РФ.

15. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».

16. Соглашение стран СНГ от 20 марта 1992 г. «О порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности» (подписано в г. Киеве).

17. Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ по общим вопросам материального права и отдельным категориям дел, в частности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 1 июля 1996 г. № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»; Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 11 июня 1999 г. № 41/9 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие части первой Налогового кодекса Российской Федерации»; Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 18 ноября 2003 г. № 19 «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об акционерных обществах»; Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего

ющие, по мнению авторов настоящей работы, важное значение для правоприменительной практики и правильного усвоения изучаемого материала и в настоящее время.

Арбитражного Суда РФ от 26 марта 2009 г. № 5/29 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»; Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2007 г. № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части»; Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 г. № 2 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих»; Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 29 апреля 2010 г. № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» (все – факультативно).

18. Международные договоры и конвенции о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам (факультативно).

19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 18 августа 1992 г. № 12/12 «О некоторых вопросах подведомственности дел судам и арбитражным судам»** (факультативно).

20. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12 октября 2006 г. № 54 «О некоторых вопросах подсудности дел по искам о правах на недвижимое имущество».

21. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30 апреля 2009 г. № 34 «О применении арбитражными судами части 3¹ статьи 38 и пункта 4 части 2 статьи 39 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

Методические рекомендации

При изучении вопросов темы следует иметь в виду различные доктринальные подходы к определению подведомственности. Представляется, что правильной является точка зрения о том, что *подведомственность* – это относимость спора о праве или иного юридического дела к ведению (компетенции) определенного *органа* (суда общей юрисдикции, арбитражного суда, того или иного органа исполнительной ветви власти, третейского суда и т.д.). Следует обратить внимание на то, что подведомственность дел арбитражным судам определяется

одновременным действием двух критериев: *предметом* дела и *составом субъектов* дела.

Необходимо подумать над тем, что следует понимать под такими *предметами дела*, как «экономический спор» и «связь с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности», учитывая при этом, что исходя из указанного предмета дела АПК РФ делит подведомственные арбитражным судам дела на несколько категорий: дела искового производства, дела, возникшие из публичных правоотношений, и «иные дела», к которым относятся дела особого производства, дела о несостоятельности (банкротстве) и дела некоторых других производств.

Второй критерий подведомственности дел арбитражным судам (состав субъектов дела) означает, что арбитражные суды разрешают дела прежде всего с участием организаций, являющихся юридическими лицами, и граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность. В некоторых случаях участниками могут быть и иные субъекты (Российская Федерация, субъекты РФ, органы власти, граждане, иностранные организации и др.).

Особое внимание следует обратить на так называемую специальную подведомственность дел арбитражным судам (ст. 33 АПК РФ), которая приобретает все более важное значение в законодательной и правоприменительной практике. Она означает, что определенные категории дел рассматриваются арбитражным судом независимо от того, являются ли участниками правоотношения, из которого возник спор или требование, юридические лица, индивидуальные предприниматели или иные организации и граждане, т.е. независимо от его субъектного состава.

Под *подсудностью* дел арбитражным судам, как правило, понимают относимость подведомственного арбитражным судам дела к ведению (компетенции) того или иного арбитражного суда. Основных видов подсудности два: родовая и территориальная. Сначала (после определения международной подсудности) определяется родовая подсудность, а затем территориальная, причем последняя имеет четыре подвиды — *общая, по выбору истца, исключительная, договорная*. Интересно сравнить виды территориальной подсудности в гражданском и арбитражном процессах.

С началом деятельности Суда по интеллектуальным правам в системе арбитражных судов можно ставить вопрос и о наличии *специализированной* подсудности в рамках арбитражного процесса.

Правовые ситуации

Задача № 1

Гражданин-предприниматель Сидоров в марте 2006 г. заключил договор подряда с ЗАО «Пирожковая-17» на ремонт газовой печи, однако не выполнил обязательства по нему. 14 мая 2009 г. ЗАО обратилось в арбитражный суд с иском к Сидорову о возмещении убытков, причиненных неисполнением договора.

Правильно ли определена подведомственность, если 30 апреля 2009 г. осуществлена регистрация прекращения физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя в отношении Сидорова?

Задача № 2

Гражданин Кириллов, собственник акций ОАО «Металлопром», обратился в районный суд с иском к общему собранию ОАО об отмене его решения о том, чтобы в очередной раз не выплачивать дивиденды по акциям. Суд отказал в принятии иска из-за неподведомственности дела суду общей юрисдикции.

Правильно ли поступил суд?

Задача № 3

Комбайн сельскохозяйственного кооператива, проезжая по поселку Северный, задел автобус, принадлежащий негосударственному образовательному учреждению «Инновационный колледж для одаренных детей». Ущерб составил 60 тыс. руб.

В какой суд (общей юрисдикции или арбитражный) должно обратиться НОУ для взыскания этой суммы с кооператива?

Задача № 4

Генеральный директор ООО «Цветы плюс» Гурамов обратился с жалобой в арбитражный суд с заявлением об оспаривании бездействия начальника отдела ФМС по одному из округов г. Москвы, который не оформлял ему регистрацию в г. Москве. Это, по утверждению Гурамова, плохо влияло на деятельность возглавляемого им ООО.

Подведомственно ли дело арбитражному суду?

Задача № 5

Банк «Альфа-ГБ» обратился в Арбитражный суд Московской области с заявлением о выдаче судебного приказа о взыскании 20 млн руб. с банка «Западный» на основании совершенного нотариусом протеста векселя в неплатеже. Плательщиком по векселю является банк «Западный». Арбитражный суд прекратил производство по делу из-за неподведомственности дела арбитражному суду.

Правильно ли поступил суд?

Задача № 6

Автомобиль, принадлежащий религиозной организации, причинил вред во время дорожно-транспортного происшествия автомобилю гражданина-предпринимателя Сазонова.

Определите подведомственность и подсудность дела о взыскании суммы ущерба (сверх суммы, полученной по ОСАГО) по иску Сазонова.

Задача № 7

В Арбитражный суд г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области, рассматривавший иск Российской Федерации к г. Санкт-Петербургу о праве собственности на один из особняков, поступило исковое заявление от гражданина Вронского, который, именуя себя «графом», просил признать его собственником спорного строения, так как это родовое имение его семьи, незаконно национализированное после октябрьского переворота 1917 г. Арбитражный суд принял заявление.

Будет ли после этого дело подведомственно арбитражному суду?

Задача № 8

Одна из нью-йоркских газет опубликовала статью, в которой утверждается, что российское ООО «Брат-М», зарегистрированное в Краснодарском крае, но осуществляющее свою деятельность в США и имеющее имущество на территории США, контролируется организованной преступностью, занимается отмыванием нелегальных денег.

ООО обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском о защите деловой репутации к журналисту – автору статьи и редакции газеты.

Правильно ли определены подведомственность и подсудность?

Задача № 9

Фермер Сидоров предъявил в областной арбитражный суд иск к ООО «Магазин № 121» о взыскании 50 тыс. руб. за поставленные им магазину овощи. Арбитражный суд прекратил производство по делу по тому основанию, что спор арбитражным судам не подведомствен.

Правомерны ли действия суда?

Задача № 10

Налоговые органы отказали гражданам Руденко, Саркисяну и Гогоберидзе, гражданам соответственно Российской Федерации, Республики Армения и Республики Грузия, в регистрации акционерного общества.

В какой суд (общей юрисдикции или арбитражный) им следует обратиться, чтобы оспорить этот отказ? В какой суд следовало бы обратиться указанным гражданам, если регистрирующий орган отказал им в регистрации общественной организации?

Задача № 11

Московское АО «Моспромавтомат» предъявило к челябинскому АО «Полюс» иск об изменении договора аренды здания и находящегося в нем оборудования. Иск был предъявлен в Арбитражный суд Челябинской области.

Правильно ли определена подсудность?

Задача № 12

Композитор Птицин предъявил в Суд по интеллектуальным правам иск к членам вокально-инструментального ансамбля юридического факультета университета о защите его авторских прав, поскольку ансамбль спел песню, автором которой был Птицин, на конкурсе художественной самодеятельности университета без его согласия и выплаты ему вознаграждения.

Определите подведомственность и подсудность дела.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение понятия подведомственности.
2. По каким основным критериям определяется подведомственность дел арбитражным судам?
3. Какие дела по предмету дела подведомственны арбитражным судам?
4. Какие дела, возникающие из публично-правовых отношений (административного судопроизводства), подведомственны арбитражным судам?
5. Какие дела входят в категорию дел «особого производства»?
6. Каким документом гражданин-предприниматель должен подтвердить свой статус?
7. Назовите категории дел «исключительной подведомственности».
8. Приведите примеры подведомственности арбитражным судам дел, когда стороной в споре является не юридическое лицо и не гражданин-предприниматель.
9. Какие споры подсудны Высшему Арбитражному Суду РФ?
10. Какие виды территориальной подсудности споров, подведомственных арбитражным судам, вы знаете?
11. Приведите примеры исключительной подсудности споров.
12. Могут ли стороны своим соглашением изменить родовую подсудность споров?
13. Какие дела подсудны Суду по интеллектуальным правам?

Тема 4. Участники арбитражного процесса. Арбитражное процессуальное правоотношение

Вопросы для самостоятельной подготовки и обсуждения на семинаре

1. Арбитражное процессуальное правоотношение, его участники и характеристика.
2. Виды участников арбитражного процесса.
3. Суд как участник арбитражного процесса.
4. Лица, участвующие в деле.

5. Стороны и третьи лица.
6. Представительство в арбитражном процессе.
7. Прокурор в арбитражном процессе.
8. Государственные и иные органы как участники арбитражного процесса.

Литература

1. Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов / Под ред. М.К. Треушникова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Городец, 2011. Гл. 3, 8, 9.
2. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.А. Иванова. М.: Городец, 2011. Гл. 2, 3, 5, 6.
3. *Халатов С.А.* Представительство в гражданском и арбитражном процессе. М.: Норма, 2002. (Современный гражданский и арбитражный процесс.)
4. *Шерстюк В.М.* Производство в арбитражном суде первой инстанции: Учебное пособие. М.: Проспект, 2011.
5. *Ярков В.В.* Юридические факты в цивилистическом процессе. М.: Инфотропик Медиа, 2012.

Нормативные источники

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ. Гл. 2, 3, 5, 6.
2. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 10 ноября 2011 г. № 70 «О некоторых вопросах, связанных с участием арбитражных заседателей в осуществлении правосудия».
3. Закон РФ от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации». Гл. 1, 4.
4. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23 марта 2012 г. № 15 «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе».
5. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 7 мая 2008 г. № 84 «О разграничении компетенции прокуроров территориальных, военных и других специализированных прокуратур» (факультативно).
6. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (факультативно).

7. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 31 октября 1996 г. № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции»** (факультативно).

8. Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ по общим вопросам материального права и отдельным категориям дел, в частности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 1 июля 1996 г. № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»; Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 11 июня 1999 г. № 41/9 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие части первой Налогового кодекса Российской Федерации»; Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 18 ноября 2003 г. № 19 «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об акционерных обществах»; Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 29 апреля 2010 г. № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» (все – факультативно).

9. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22 июня 2006 г. № 23 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации» (факультативно).

10. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22 июня 2006 г. № 21 «О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров с участием государственных и муниципальных учреждений, связанных с применением статьи 120 Гражданского кодекса Российской Федерации» (факультативно).

Методические рекомендации

При изучении вопросов темы прежде всего следует обратить внимание на арбитражное процессуальное правоотношение: как возникает, изменяется и прекращается указанное правоотношение, какие юридические факты являются основанием для этого, какова его характеристика, кто является участниками данного правоотношения, что является его содержанием.

Изучая состав участников арбитражного процесса, следует учесть определенную новизну норм АПК РФ, которые выделяют не три (как в гражданском процессе), а четыре группы основных участников процесса: суд; лица, участвующие в деле; представители; лица, содействующие правосудию. Рекомендуются обосновать критерии, по которым участники процесса разделены по группам, и определить состав каждой из групп.

Следует учитывать, что центральное место в арбитражном процессе занимает *арбитражный суд*. В правоотношениях между арбитражным судом и другими участниками процесса он выступает как *орган власти*, осуществляющий правосудие. Суд может выступать в процессе в лице как судей, так и арбитражных заседателей.

Отличие *лиц, участвующих в деле*, от остальных участников процесса — их *юридическая (в широком смысле) заинтересованность* в исходе дела и выступление в процессе от своего имени.

Главное, что отличает *стороны (истца и ответчика)*, — то, что они являются предполагаемыми участниками спорного *материально-правового* отношения.

Следует определить, кто еще из лиц, участвующих в деле, имеет материально-правовую заинтересованность, а кто — процессуальный интерес в исходе дела.

При изучении вопроса о третьих лицах студенту следует уяснить признаки, по которым третьи лица с самостоятельными требованиями на предмет спора отличаются от третьих лиц, не заявляющих указанных требований.

Надо обратить внимание на то, что *прокурор* участвует в деле (в суде первой инстанции) в двух формах: во-первых, он подает заявления в защиту государственных и общественных интересов по делам, перечисленным в АПК РФ; во-вторых, он в случаях, предусмотренных в законе, вправе вступить в дело, рассматриваемое арбитражным судом, в целях обеспечения законности.

Прокурор, а также иные органы, уполномоченные в случаях, предусмотренных законом, обращаться в защиту прав других лиц от *своего* имени, имеют в деле не материально-правовую, а *процессуальную* заинтересованность.

Представитель по действующему законодательству не является лицом, участвующим в деле, он выступает от имени других лиц. Представитель в соответствии с имеющимися у него полномочиями

по общему правилу имеет процессуальные права и обязанности соответствующего лица, за исключением самых важных (отказ от иска, изменение иска и др.), однако и этими полномочиями представитель может быть наделен, если они прямо указаны в доверенности. *Законные представители* обладают практически всеми процессуальными правами представляемых.

Правовые ситуации

Задача № 1

Судья арбитражного суда, окончивший в свое время юридический факультет МГУ, в одном из представителей сторон по делу узнал своего бывшего старосту группы.

На этом основании он заявил самоотвод и, удалившись в совещательную комнату, удовлетворил его.

Правильно ли поступил судья?

Задача № 2

При рассмотрении в арбитражном суде области иска МЧС России к научно-исследовательскому институту информатики (государственное бюджетное учреждение) представитель ответчика заявил отвод судье по следующему основанию: этот судья рассматривал уже это дело в первой инстанции, однако решение было отменено в кассационном порядке и вновь направлено в суд первой инстанции.

Представитель ответчика считал, что поскольку судья уже рассматривал дело, у него есть заинтересованность в том, чтобы вынести вновь такое же решение, как и в первый раз, иначе он будет выглядеть в глазах «начальства» неквалифицированным судьей.

Заместитель председателя арбитражного суда области, вызванный отводимым судьей, отклонил отвод представителя ответчика, ссылаясь на то, что у отводимого судьи нет личной заинтересованности в исходе дела и, кроме того, из-за небольшого численного состава коллегии могут возникнуть сложности с заменой судьи при отводе.

Допущены ли кем-либо из участников процесса ошибки?

Задача № 3

Черемушкинское отделение Московского банка Сберегательного банка РФ выдало кредит ОАО «Балтком». Кредит вовремя возвращен не был.

Отделение обратилось в арбитражный суд с требованием о взыскании сумм кредита, неустойки и убытков, причиненных неисполнением договора.

Иск был принят арбитражным судом.

Правильно ли поступил судья, принявший исковое заявление?

Задача № 4

Интересы государственного бюджетного образовательного учреждения «Средняя школа № 4 г. Москвы» в арбитражном суде представлял по доверенности юрисконсульт окружного управления образования Петров. В судебном заседании судья не утвердил полномочия представителя, указав, что интересы школы вправе представлять только директор школы, работники, входящие в штат работников школы, а также адвокаты.

Правомерны ли действия судьи?

Задача № 5

Прокурор г. Москвы предъявил иск в интересах ФГУП «Центральный авторемонтный завод Министерства внутренних дел» к ФГУП «Промышленные машины» о взыскании неустойки и убытков, причиненных неисполнением договора поставки генератора. Арбитражный суд Московской области возвратил исковое заявление, указав в определении, что прокурор не вправе подавать иск от своего имени в интересах завода.

Есть ли ошибки в действиях суда?

Задача № 6

Участовавший в рассмотрении дела в арбитражном суде адвокат представил в суд в доказательство своих полномочий договор возмездного оказания услуг, заключенный с истцом. Судья не допустил

адвоката в процесс, поскольку, по его мнению, полномочия адвоката должны удостоверяться ордером, выданным адвокатским образованием.

Прав ли судья?

Задача № 7

Директор муниципального предприятия, выступая в судебном заседании, заявил, что он изменяет предмет иска, предъявленного этим предприятием к другому муниципальному предприятию. Представитель ответчика (юрисконсульт предприятия, выступающий по доверенности) заявил, что директор истца не может изменять иск, не имея дополнительных полномочий на это действие от главы муниципального образования.

В то же время представитель ответчика выразил желание заключить мировое соглашение на определенных условиях.

Вправе ли указанные лица совершать данные процессуальные действия?

Контрольные вопросы

1. В каком составе рассматриваются дела арбитражными судами?
2. Кому можно заявить отвод в арбитражном процессе?
3. Каковы основания для отводов?
4. Кто решает вопрос об отводе?
5. Каков состав лиц, участвующих в деле?
6. Каковы права и обязанности лиц, участвующих в деле?
7. Кто является истцом и ответчиком в арбитражном процессе?
8. Какие виды третьих лиц в арбитражном процессе вы знаете?
9. В каких формах в арбитражном процессе (в суде первой инстанции) может принять участие прокурор?
10. Каковы права и обязанности прокурора в арбитражном процессе?
11. В каких формах в арбитражном процессе могут принять участие государственные органы, органы местного самоуправления, иные органы, граждане, обратившиеся в суд в случаях, предусмотренных АПК РФ?
12. Кто может быть представителем в арбитражном процессе?
13. Как оформляется полномочие представителя?

Тема 5. Доказательства и доказывание в арбитражном процессе

Вопросы для самостоятельной подготовки и обсуждения на семинаре

1. Понятие доказательства и классификация доказательств.
2. Относимость доказательств и предмет доказывания. Допустимость доказательств.
3. Виды доказательств.
4. Понятие доказывания в арбитражном процессе.
5. Этапы и субъекты доказывания.

Литература

1. Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов / Под ред. М.К. Треушникова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Городец, 2011. Гл. 10.
2. *Боннер А.Т.* Традиционные и нетрадиционные средства доказывания в гражданском и арбитражном процессе: Монография. М.: Проспект, 2013.
3. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.А. Иванова. М.: Городец, 2011. Гл. 7.
4. *Молчанов В.В.* Основы теории доказательств в гражданском процессуальном праве: Учебное пособие. М.: ИКД «Зерцало-М», 2012.
5. *Треушников М.К.* Судебные доказательства. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Городец, 2005.

Нормативные источники

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ. Гл. 7, ст. 55, 56; факультативно – ст. 255, 256, гл. 19.
2. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (факультативно).
3. Инструкция по организации производства судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Мини-

стерства юстиции Российской Федерации (утверждена Приказом Минюста России от 20 декабря 2002 г. № 374) (факультативно).

4. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 9 декабря 2002 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

5. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 4 апреля 2014 г. № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе».

6. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 20 декабря 2006 г. № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству».

7. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 8 октября 2012 г. № 59 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с принятием Федерального закона от 8 декабря 2011 г. № 422-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам»».

8. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 17 февраля 2011 г. № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»».

Методические рекомендации

При изучении вопросов темы следует прежде всего уяснить основную цель доказывания, которая состоит в том, чтобы в установленном законом порядке установить наличие или отсутствие *обстоятельств*, имеющих значение для дела, т.е. фактов, имеющих юридическое значение для возникновения, изменения или прекращения правоотношений, являющихся предметом судебного рассмотрения.

Надо ясно различать не только доказательства и обстоятельства, но и понимать «служебную» роль доказательств по отношению к обстоятельствам, устанавливаемым арбитражным судом.

Необходимо помнить, что, выделяя три составные части доказательства: содержание (сведения о фактах), форму (средства доказывания) и установленный законом порядок получения и исследования

сведений, законодатель установил обязательность указанных трех составляющих; отсутствие хотя бы одной из них исключает возможность рассматривать сведения как доказательства по делу.

Классифицируя доказательства (прямые – косвенные, первоначальные – производные, личные – предметные и т.д.), следует правильно определять основания классификации и процессуальное значение той или иной классификации.

Исследуя вопрос относимости доказательств, необходимо учитывать его неразрывную связь с проблемой предмета доказывания. Под последним, как представляется, следует понимать перечень обстоятельств материально-правового характера, устанавливаемый на основании исковых требований и возражений против иска в соответствии с нормами материального права, наличие или отсутствие которых следует установить для разрешения дела. Желательно установить соотношение предмета доказывания и пределов доказывания по делу.

Изучая допустимость доказательств, следует обсудить вопрос о возможности отношения к данному институту не только формы доказательства (средства доказывания), но и предусмотренного законом порядка получения и исследования доказательства.

Исследуя виды доказательств, студент может сравнить виды доказательств, установленные в АПК РФ: *письменные и вещественные доказательства, объяснения лиц, участвующих в деле, заключения экспертов, консультации специалистов, показания свидетелей, аудио- и видеозаписи, иные документы и материалы*, и виды доказательств, установленные в ГПК РФ.

Следует подумать также над доказательной силой разъяснений, консультаций и профессионального мнения ученых, специалистов и прочих лиц, обладающих теоретическими и практическими познаниями по существу разрешаемого специализированным арбитражным судом спора, упомянутых в ч. 1¹ ст. 16 АПК РФ.

Исследуя доказывание, надо уяснить главное правило: обязанность доказывания лежит на заинтересованных лицах, которым надлежит доказывать факты, обосновывающие их юридическую позицию. Однако из этого правила есть исключения, которые следует запомнить.

Изучая этапы доказывания, необходимо рассмотреть различные доктринальные положения о количестве и названиях этапов с учетом того, что наличие таких этапов, как исследование доказательств и оценка доказательств, как правило, не подвергается сомнению, а та-

кие этапы, как определение предмета доказывания, проверка доказательств, иногда не рассматриваются как этапы доказывания.

На каждом этапе следует определить субъектов доказательственной деятельности, а также установить, кто является основным субъектом совершения того или иного действия, а кто – дополнительным, например, определения предмета доказывания, собирания и представления доказательств, оценки доказательств.

Правовые ситуации

Задача № 1

По делу, связанному со спором о праве собственности на недвижимость, истец и ответчик в судебном заседании признали факт того, что здания цеха № 5 и склада готовой продукции бывшего завода «Красный рассвет» принадлежат на праве собственности истцу, а здания цеха № 3 и бойлерной – ответчику, что было занесено в протокол судебного заседания.

Следует ли, по вашему мнению, считать данные обстоятельства доказанными?

Задача № 2

Арбитражный суд потребовал от истца представления оригинала договора аренды нежилого помещения, поскольку при предъявлении искового заявления истец приложил копию договора. Представитель истца в судебном заседании заявил: поскольку дело очень скандальное, склочное, он опасается, что единственный экземпляр договора, находящийся у истца, может быть каким-либо образом изъят и уничтожен представителями ответчика, поэтому этот экземпляр находится в офисе истца, в сейфе.

Арбитражный суд оставил иск без рассмотрения.

Правильно ли поступил суд?

Задача № 3

В судебное разбирательство свидетель по делу – главный бухгалтер общества с ограниченной ответственностью – представил свои

показания в письменном виде на 45 листах. Председательствующий предложил сторонам по делу ознакомиться с показаниями самостоятельно, для чего объявил перерыв на полчаса. После перерыва председательствующий предложил сторонам задать вопросы свидетелю и продолжил слушание дела.

Были ли ошибки в действиях суда? Изменится ли ответ на вопрос задачи, если бы речь в ней шла не о показаниях свидетеля, а об объяснениях стороны по делу?

Задача № 4

В судебном заседании по делу ответчик (генеральный подрядчик) сослался на договор подряда с субподрядчиком. Истец по делу (заказчик по договору строительного подряда) указал на то, что с данным договором он не был ознакомлен заблаговременно, а поэтому попросил исключить данный договор из числа доказательств по делу (ч. 4 ст. 65 АПК РФ).

Как бы поступили вы на месте арбитражного суда?

Задача № 5

В целях обеспечения доказательства – допроса будущего свидетеля по делу, который в скором времени должен будет улететь в длительную антарктическую экспедицию, истец по делу до предъявления иска обратился в арбитражный суд по месту жительства свидетеля с заявлением о запрещении свидетелю уезжать в экспедицию (п. 2 ч. 1 ст. 91 АПК РФ).

Подлежит ли удовлетворению, с вашей точки зрения, данное заявление?

Контрольные вопросы

1. Дайте определение понятия доказательств в арбитражном процессе.
2. Какие средства доказывания (виды доказательств) существуют в арбитражном процессе?
3. Одинаковы ли средства доказывания в гражданском и арбитражном процессах?

4. Дайте определение понятия письменных доказательств.
5. Вещественные доказательства и аудио-, видеозаписи — это одно и то же средство доказывания?
6. Кто такой эксперт?
7. Назовите виды экспертиз в зависимости от различных оснований классификации.
8. Назовите виды объяснений лиц, участвующих в деле.
9. Является ли консультация специалиста средством доказывания (видом доказательств)?
10. На ком лежит обязанность доказывания обстоятельств, имеющих значение для дела?
11. Дайте определение понятия доказывания.
12. Назовите этапы доказывания.
13. Является ли определение предмета доказывания этапом доказывания? Кто должен определить предмет доказывания и когда?
14. Кто обязан представить в суд доказательства?
15. Кто участвует в исследовании доказательств?
16. Кто и как дает окончательную оценку исследованным доказательствам?

Тема 6. Судебные расходы и процессуальные сроки в арбитражном процессе

Вопросы для самостоятельной подготовки и обсуждения на семинаре

1. Понятие, состав и цели взимания судебных расходов.
2. Государственная пошлина: понятие, виды, ставки, порядок уплаты.
3. Судебные издержки: понятие, виды.
4. Распределение судебных расходов.
5. Понятие и виды процессуальных сроков.
6. Порядок установления и исчисления процессуальных сроков.
7. Последствия пропуска процессуальных сроков.
8. Приостановление, перерыв, продление и восстановление процессуальных сроков.
9. Сроки рассмотрения дел в арбитражных судах.

Литература

1. Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов / Под ред. М.К. Треушникова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Городец, 2011. Гл. 14, 15.
2. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.А. Иванова. М.: Городец, 2011. Гл. 9, 10.

Нормативные источники

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ. Гл. 9–11, 27¹.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ. Гл. 25³.
3. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25 мая 2005 г. № 91 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами главы 25³ Налогового кодекса Российской Федерации».
4. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 13 марта 2007 г. № 117 «Об отдельных вопросах практики применения главы 25³ Налогового кодекса Российской Федерации».
5. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 20 марта 1997 г. № 6 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами законодательства Российской Федерации о государственной пошлине»** (факультативно).
6. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25 декабря 2013 г. № 99 «О процессуальных сроках».
7. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 20 декабря 2006 г. № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству».
8. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 17 февраля 2011 г. № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»».
9. Постановление Правительства РФ от 4 марта 2003 г. № 140 «О порядке и размерах возмещения расходов некоторых участников произ-

водства по делам об административных нарушениях и оплате их труда» (факультативно).

10. Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (факультативно).

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23 декабря 2010 г. № 30/64 «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (факультативно).

12. Федеральный закон от 3 июня 2011 г. № 107-ФЗ «Об исчислении времени» (факультативно).

Методические рекомендации

При изучении вопросов темы, во-первых, следует уяснить, что представляют собой судебные расходы и чем они отличаются от других расходов, связанных с деятельностью арбитражного суда. При этом надо исходить из того, что *судебные расходы* – это денежные затраты, связанные с рассмотрением и разрешением *конкретного дела* в арбитражном суде и возлагаемые законом в конечном счете *на заинтересованных лиц*, т.е. лиц, участвующих в деле (прежде всего на стороны и третьих лиц с самостоятельными требованиями).

Судебные расходы состоят из *государственной пошлины* и *судебных издержек*, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Следует помнить, что сумма государственной пошлины определяется *налоговым законодательством*. Размер государственной пошлины соответствует характеру требования и сумме требования. Размер судебных издержек зависит от состава участников процесса, количества определенных процессуальных действий в деле и многих других обстоятельств. Следует подумать, что понимается под «разумными пределами» некоторых видов судебных издержек.

Окончательное распределение судебных расходов между лицами, участвующими в деле, устанавливается в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, или в определении суда.

Основное правило следующее: судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другой стороны.

При изучении вопросов, связанных со *сроками* в арбитражном процессе, исходя из понимания срока как периода времени, с которым процессуальный закон связывает правовые последствия, следует обратить внимание на то, что процессуальные сроки могут устанавливаться только законом или судом. Важно изучить способы исчисления сроков: указание на конкретную дату, период времени или на событие, которое должно наступить.

Следует уяснить последствия пропуска процессуального срока, возможности продления и восстановления сроков, различия между этими институтами, а также основания приостановления течения процессуальных сроков.

При изучении сроков рассмотрения дел основное внимание необходимо уделить срокам в первой инстанции, прежде всего усвоив основной срок рассмотрения дел и далее – исключения из общего правила.

Следует подумать над тем, что понимается под «разумным сроком» рассмотрения дел и как «разумный срок» соотносится со сроками, установленными АПК РФ и другими федеральными законами.

Правовые ситуации

Задача № 1

Центральная клиническая больница обратилась в арбитражный суд с исковым заявлением о взыскании суммы убытков, причиненных контрагентом по договору.

В исковом заявлении было указано, что больница – государственное бюджетное учреждение и поэтому она освобождена от уплаты государственной пошлины при подаче иска в арбитражный суд.

Судья вынес определение об оставлении искового заявления без движения и предоставил срок для уплаты госпошлины.

Правильно ли поступил судья?

Задача № 2

В интересах Центральной клинической больницы (задача № 1) с иском обратился прокурор г. Москвы, указав, что он не должен

уплачивать госпошлину в соответствии с действующим законодательством.

Какими должны быть действия арбитражного суда, с вашей точки зрения, в данном случае?

Задача № 3

Выполняя требование судьи (задача № 1), Центральная клиническая больница уплатила 3200 руб. в качестве государственной пошлины.

Правильно ли исчислена сумма госпошлины, если сумма убытков, которую требует воинская часть с ответчика, составляет 66 400 руб.?

Задача № 4

Определите сумму госпошлины по иску ФГУП «Гормонтаж» к ООО «Техносервис» о признании права собственности на два трактора – К-700А и Т-150К стоимостью соответственно 79 тыс. руб. и 65 тыс. руб., на электропогрузчик ЕВ 717 стоимостью 81 тыс. руб. и об истребовании указанного имущества из незаконного владения ответчика.

Задача № 5

ООО «Арифмометр» обратилось в Арбитражный суд Рязанской области с заявлением об установлении того, что оно открыто и добросовестно пользовалось зданием сельского клуба «Колхозник» остаточной стоимостью 15 тыс. руб. в селе Поляки Сасовского района.

Определите сумму госпошлины.

Задача № 6

Предприниматель Чиркин предъявил иск к ОАО «Промприбор» о взыскании суммы за выполненную работу по договору подряда. Он указал, что по этому договору он обязан был изготовить измерительный прибор по заказу ОАО. Договор он исполнил, вложив в дело все имеющиеся у него денежные средства. Однако ОАО оплатить работу отказалось. Предъявляя иск в суд, Чиркин просил суд освободить его

от уплаты госпошлины, поскольку он не может собрать предусмотренную законом сумму госпошлины.

Как, с вашей точки зрения, следует поступить суду?

Задача № 7

Арбитражный суд удовлетворил иск МУП «Гортранспорт» к предпринимателю Цимлинскому о взыскании неустойки по договору подряда. По решению суда госпошлина была взыскана с Цимлинского. Он обжаловал решение суда в этой части, указав, что является инвалидом II группы.

Будет ли отменено решение арбитражного суда в этой части?

Задача № 8

Арбитражный суд за непредставление отзыва на иск оштрафовал ответчика на 10 тыс. руб.

Вправе ли был арбитражный суд это делать?

Задача № 9

Арбитражный суд определением от 12 марта 2007 г. потребовал от налоговой службы, не являющейся лицом, участвующим в деле, представить все документы по регистрации АО «Ветер перемен» в течение 20 дней.

Укажите конкретную дату, до которой должны быть представлены документы. Укажите конкретную дату, до которой должны быть представлены документы, если суд потребовал представить документы в течение месяца. Ответьте на дополнительный вопрос: каковы последствия непредставления документов в суд?

Задача № 10

Может ли, по вашему мнению, в определении об оставлении заявления без движения арбитражный суд указать срок для исправления недостатков заявления «в течение трех недель»? Обоснуйте ответ.

Задача № 11

Как вы считаете, имеет ли место в арбитражном процессе институт перерыва процессуальных сроков? Развернуто мотивируйте свой ответ.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение понятия судебных расходов.
2. Из чего состоят судебные расходы?
3. Каковы ставки государственной пошлины по делам, рассматриваемым в арбитражных судах?
4. Имеются ли льготы по уплате госпошлины по делам, рассматриваемым в арбитражных судах?
5. Назовите состав судебных издержек.
6. Как распределяются судебные расходы по результатам дела?
7. Дайте определение понятия процессуальных сроков.
8. Как устанавливаются процессуальные сроки?
9. Каковы способы исчисления процессуальных сроков?
10. Каковы последствия пропуска процессуальных сроков?
11. Пропуск исковой давности – это пропуск процессуального срока?
12. Чем отличается восстановление срока от продления срока?
13. Каковы основания и порядок восстановления процессуальных сроков?
14. Каковы основные сроки рассмотрения дел в арбитражных судах?
15. Как соотносятся друг с другом срок рассмотрения дела, установленный законом, и «разумный срок» рассмотрения дела?

Тема 7 . Возбуждение дела в арбитражном суде. Исковое заявление

Вопросы для самостоятельной подготовки и обсуждения на семинаре

1. Претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора.
2. Форма и содержание искового заявления.
3. Предъявление иска. Возбуждение дела в арбитражном суде.
4. Отзыв на исковое заявление. Встречный иск.
5. Обеспечительные меры в арбитражном процессе.

Литература

1. Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов / Под ред. М.К. Треушникова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Городец, 2011. Гл. 11, 13.
2. *Банников Р.Ю.* Досудебный порядок урегулирования споров. М.: Инфотропик Медиа, 2012. (Серия «Гражданский и арбитражный процесс: новые имена & новые идеи». Книга 7.)
3. *Бурачевский Д.В.* Процессуальные средства защиты прав акционеров в арбитражном суде / Науч. ред. В.В. Ярков. М.: Инфотропик Медиа, 2011. (Серия «Гражданский и арбитражный процесс: новые имена & новые идеи». Книга 2.)
4. *Воронов А.Ф.* Арбитражный процесс: Учебное пособие. М.: Городец, 2004. Гл. 7.
5. *Иевлев П.А.* Изменение иска в судебной и судебно-арбитражной практике. СПб.: Университ. изд. консорциум «Юридическая книга», 2009.
6. *Исаенкова О.В., Демичев А.А., Соловьева Т.В., Ткачева Н.Н.* Иск в гражданском судопроизводстве: Сборник / Под ред. О.В. Исаенковой. М.: Волтерс Клувер, 2009.
7. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.А. Иванова. М.: Городец, 2011. Гл. 13.
8. *Осокина Г.Л.* Иск (теория и практика). М.: Городец, 2000.
9. *Рожкова М.А.* Мировое соглашение в арбитражном суде: проблемы теории и практики. М.: Статут, 2004.
10. *Шерстюк В.М.* Производство в арбитражном суде первой инстанции: Учебное пособие. М.: Проспект, 2011.
11. *Юсупов Т.Б.* Обеспечение иска в арбитражном и гражданском процессе. М.: Городец, 2006.

Нормативные источники

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ. Ст. 4, 126, 128, 129, 148, гл. 8, 13, 14; факультативно – гл. 10, 12.
2. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 17 февраля 2011 г. № 12 «О некоторых вопросах применения Ар-

битражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»».

3. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25 декабря 2013 г. № 99 «О процессуальных сроках».

4. Временный порядок подачи документов в арбитражные суды Российской Федерации в электронном виде (утвержден Приказом Высшего Арбитражного Суда РФ от 12 января 2011 г. № 1)**.

5. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 8 ноября 2013 г. № 80 «Об утверждении Порядка подачи документов в арбитражные суды Российской Федерации в электронном виде».

6. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 5 июня 1996 г. № 7 «Об утверждении Регламента арбитражных судов». Регламент арбитражных судов Российской Федерации.

7. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25 декабря 2013 г. № 100 «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций)» (факультативно).

8. Инструкция по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанциях) (утверждена Приказом Высшего Арбитражного Суда РФ от 25 марта 2004 г. № 27)** (факультативно).

9. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 9 декабря 2002 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» (факультативно).

10. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 31 октября 1996 г. № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции» (факультативно).

11. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 20 декабря 2006 г. № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству».

12. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12 октября 2006 г. № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер».

13. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 9 июля 2003 г. № 11 «О практике рассмотрения арбитражными судами заявлений о принятии обеспечительных мер, связанных с запретом проводить общие собрания акционеров».

14. Положение о претензионном порядке урегулирования споров (утверждено Постановлением Верховного Совета РФ от 24 июня 1992 г. № 3116-1)** (факультативно).

15. Федеральные законы и иные нормативные правовые акты, которыми предусмотрен обязательный досудебный (претензионный) порядок урегулирования спора, в частности: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ; часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ; часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ; часть четвертая от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ); Воздушный кодекс Российской Федерации от 19 марта 1997 г. № 60-ФЗ; Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации от 7 марта 2001 г. № 24-ФЗ; Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30 апреля 1999 г. № 81-ФЗ; Федеральный закон от 17 июля 1999 г. № 176-ФЗ «О почтовой связи»; Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 2-ФЗ «Транспортный устав железных дорог Российской Федерации»; Федеральный закон от 8 ноября 2007 г. № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта».

Методические рекомендации

При изучении первого вопроса темы следует осознать, что *претензионный* порядок является лишь частным случаем (хотя и самым распространенным) досудебного порядка урегулирования спора.

Досудебный порядок урегулирования споров обязателен в *двух случаях*: когда он предусмотрен федеральным законом и когда он предусмотрен договором между сторонами спора. Нелишним будет запомнить основные федеральные законы, в которых указанный порядок предусмотрен как обязательный.

Следует подумать над тем, в чем состоит *порядок претензионного урегулирования споров*, какие документы следует представить в суд для подтверждения соблюдения претензионного и иного досудебного порядка урегулирования спора.

Исковое заявление подается в арбитражный суд в письменной форме. Следует обратить внимание на то, что его содержание определяется не только ст. 125 и другими статьями АПК РФ, но и сложившейся практикой написания исковых заявлений и в некоторых случаях – правилами делопроизводства.

В последние годы подать заявление в арбитражный суд стало возможным не только по почте и непосредственно в суде, но и используя информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет». В этом случае документы представляются в электронном виде.

Интересно сравнить содержание искового заявления в гражданском и арбитражном процессах.

Вопрос о принятии заявления решает судья единолично. В результате он вправе вынести следующие определения: о *принятии* заявления (ст. 127 АПК РФ), об *оставлении заявления без движения* (ст. 128 АПК РФ), о *возвращении* заявления (ст. 129 АПК РФ). Необходимо уяснить различия между указанными институтами арбитражного процесса.

Интересно, что АПК РФ не предусматривает возможность вынесения определения об *отказе в принятии* искового заявления. Возможно, следует обсудить следующие вопросы: чем обусловлено отсутствие указанного института в АПК РФ; отсутствует ли он в арбитражном процессе в целом?

При изучении вопросов отзыва на исковое заявление, встречного иска, обеспечения иска настоятельно рекомендуется сравнить указанные институты в гражданском и арбитражном процессах, выявить различия, если они имеются.

Правовые ситуации

Задача № 1

При предъявлении иска в арбитражный суд истец приложил к исковому заявлению наряду с другими требуемыми документами ответ ответчика на претензию. Однако в суд не были предъявлены копия претензии и доказательства ее отправки ответчику.

Судья возвратил исковое заявление.

Правильно ли поступил судья?

Задача № 2

В доказательство вручения претензии ответчику истец предъявил в арбитражный суд копию претензии с распиской руководителя организации ответчика в получении претензии. Однако судья в определении об оставлении искового заявления без движения потребовал представления почтовой квитанции об отправке претензии ответчику.

Правомерно ли требование судьи?

Задача № 3

Негосударственное образовательное учреждение предъявило претензию к АО «Механик» о взыскании 5 тыс. руб. за нарушение договора подряда. В ответе на претензию АО «Механик» признало правомерным требование учреждения и обещало перевести деньги на счет воинской части.

Может ли образовательное учреждение предъявить иск в арбитражный суд в этом случае, если соблюдение претензионного порядка предусмотрено договором подряда?

Задача № 4

Воинская часть 5567 обратилась в арбитражный суд с иском к перевозчику – ОАО «Российские железные дороги» о взыскании убытков, связанных с недостатками поставленного ей топлива. Судья арбитражного суда, принимая исковое заявление, установил, что к исковому заявлению не приложены документы, подтверждающие соблюдение досудебного порядка урегулирования споров.

Судья вынес определение о возвращении искового заявления.

Правомерны ли действия судьи?

Задача № 5

ОАО «Российские железные дороги» предъявило к воинской части 5567 иск о возмещении причиненного вреда.

В возражении на иск воинская часть указала, что железной дорогой не был соблюден обязательный досудебный порядок урегу-

лирования спора, предусмотренный Уставом железнодорожного транспорта РФ.

Соответствуют ли закону возражения воинской части?

Задача № 6

АО «Парус», ООО «Ступеньки» и два физических лица обратились с заявлением об оспаривании решения налогового органа об отказе в регистрации акционерного общества, учредителями которого они являются. В арбитражном суде представитель налогового органа заявил, что истцами не соблюден обязательный досудебный порядок урегулирования спора, и поэтому он просил суд прекратить производство по делу.

Следует ли суду удовлетворить ходатайство представителя налогового органа?

Задача № 7

Гражданин Перепелкин предъявил иск к гражданину Сеницыну о выселении его из жилого помещения в связи с истечением договора найма жилого помещения. Иск был предъявлен в Арбитражный суд г. Москвы, по месту жительства обоих граждан.

Какое определение в соответствии с законом должен вынести арбитражный суд, если все требования, предъявляемые АПК РФ к оформлению и порядку подачи заявлений, истцом соблюдены?

Задача № 8

АО «Гарант-авто» предъявило в арбитражный суд иск к производственному кооперативу «Рассвет-1» о взыскании причиненных АО убытков в результате дорожно-транспортного происшествия. В исковом заявлении было указано, что аналогичное исковое заявление АО «Гарант-авто» предъявляло полгода назад, однако в судебном заседании председатель кооператива пообещал возместить убытки. Представитель АО отказался от иска, и отказ был принят судом. Производство по делу было прекращено. Однако своего обещания председатель кооператива не выполнил. К исковому заявлению было приложено определение арбитражного суда о прекращении производства по делу.

Как следует поступить суду?

Задача № 11

Арбитражный суд за непредставление отзыва на иск оштрафовал ответчика на 10 тыс. руб.

Вправе ли был арбитражный суд это делать?

Задача № 12

В исковом заявлении, предъявленном федеральным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Институт землеведения» к АО «Гном», отсутствовали сведения о расчетных счетах, телефоне, факсе, электронном адресе, ИНН истца и ответчика. Судья, оставив исковое заявление без движения, обязала истца дописать эти сведения об истце и ответчике.

В заявлении на имя судьи представитель истца написал, что не может узнать номер расчетного счета ответчика и название банка, однако он требует, чтобы исковое заявление было принято без этих сведений.

Судья вынесла определение о возвращении искового заявления.
Правильно ли поступила судья?

Задача № 13

Судья оставил без движения исковое заявление АО «Гороскоп» об истребовании у АО «Полярник» оборудования из незаконного владения. Судья сослался на ст. 126 и 128 АПК РФ и указал, что истцом не представлены доказательства направления ответчику копии искового заявления и приложенных к нему документов.

Представитель истца в письменном заявлении судье разъяснил, что не мог направить иск и документы, так как считает, и на это есть основания, что ответчик намерен вывезти спорное оборудование и спрятать его. Поэтому получение иска и документов подтолкнет ответчика к этому. Оборудование это – уникальное, и его невозможно изготовить в короткий срок ни за какие деньги.

Истец просил обеспечить иск в порядке, предусмотренном АПК РФ, а до этого не извещать ответчика о возбужденном деле.

Судья заявил, что не может обеспечить иск, если дело не возбуждено, а возбудить дело он не может без представления доказательств направления копии иска и других документов ответчику.

Соответствуют ли закону действия судьи и как бы вы посоветовали действовать истцу при таком положении дел?

Контрольные вопросы

1. Дайте определение понятия претензионного порядка урегулирования спора.
2. По каким спорам предъявление претензии обязательно?
3. Назовите несколько федеральных законов, предусматривающих претензионный порядок урегулирования спора.
4. Каково содержание претензии?
5. В какой срок претензия должна быть рассмотрена?
6. Каковы последствия предъявления иска без предварительного предъявления претензии?
7. Каковы форма и содержание искового заявления?
8. Какие документы прилагаются к исковому заявлению?
9. Каково содержание отзыва на исковое заявление?
10. В каком порядке предъявляется исковое заявление?
11. В каких случаях заявление возвращается истцу?
12. Кто выносит определение о возбуждении дела?
13. Что является основанием для оставления заявления без движения?
14. Может ли судья арбитражного суда вынести определение об отказе в принятии искового заявления?
15. Должен ли ответчик направить отзыв на исковое заявление? Кому?
16. Каковы форма и содержание отзыва на исковое заявление?
17. Назовите меры по обеспечению иска.
18. По чьей инициативе меры по обеспечению иска могут применяться и в каком порядке?
19. Возможно ли обеспечение иска до возбуждения дела?
20. Каковы основания для принятия встречного иска?

Тема 8. Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражных судах. Судебные извещения

Вопросы для самостоятельной подготовки и обсуждения на семинаре

1. Характеристика стадии подготовки дела к судебному разбирательству как самостоятельной и обязательной стадии арбитражного процесса.
2. Задачи подготовки дела к судебному разбирательству.
3. Начало и завершение указанной стадии процесса. Процессуальное оформление данных процессуальных действий. Сроки подготовки дела к судебному разбирательству.
4. Субъекты, участвующие в стадии подготовки дела к судебному разбирательству.
5. Содержание подготовки дела к судебному разбирательству.
6. Предварительное судебное заседание: содержание и порядок завершения.
7. Условия перехода процесса из предварительного судебного заседания в стадию судебного заседания.
8. Порядок и сроки извещения лиц, участвующих в деле, и иных участников процесса о принятии искового заявления к производству и возбуждении производства по делу, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия.
9. Содержание судебного акта, которым извещаются или вызываются участники арбитражного процесса.
10. Порядок направления арбитражным судом копий судебных актов с извещениями и вызовами.

Литература

1. Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов / Под ред. М.К. Треушникова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Городец, 2011. Гл. 17.
2. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.А. Иванова. М.: Городец, 2011. Гл. 14.

3. *Шерстюк В.М.* Арбитражный процесс в вопросах и ответах: Комментарии, рекомендации, предложения по применению Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. 4-е изд., доп. и перераб. М.: Городец, 2010. Гл. 2.

4. *Шерстюк В.М.* Новые положения третьего Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. М.: МЦФЭР, 2003.

5. *Шерстюк В.М.* Производство в арбитражном суде первой инстанции: Учебное пособие. М.: Проспект, 2011. Гл. 4.

Нормативные источники

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ. Гл. 14.

2. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 20 декабря 2006 г. № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству».

3. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 17 февраля 2011 г. № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»» (в ред. Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12 июля 2012 г. № 43).

4. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 8 октября 2012 г. № 62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства».

5. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25 декабря 2013 г. № 99 «О процессуальных сроках».

Методические рекомендации

Приступая к изучению темы «Подготовка дела к судебному разбирательству», студенту необходимо вспомнить понятие стадии арбитражного процесса и только после этого приступить к изучению понятия стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Рекомендуется разобраться, почему эта стадия является самостоятельной и обязательной? Для этого, в частности, следует определить цели, субъектный состав, содержание, предпосылки, момент возникновения и окончания

рассматриваемой стадии процесса. Надо постараться по этим признакам отличить стадию подготовки дела к судебному разбирательству от стадии предъявления иска, осмыслить, какое практическое значение имеет данная стадия для развития процесса и повышения качества правосудия по конкретным делам.

Как известно, в стадии подготовки дела к судебному разбирательству может активное участие принимать помощник судьи. Студент должен знать, каковы его функции в этой стадии процесса, чем отличается его правовое положение от правового положения судьи. Этот вопрос обстоятельно раскрыт в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 20 декабря 2006 г. № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству»¹.

Далее студенту следует исследовать задачи и круг действий судьи в рассматриваемой стадии процесса. Для этого необходимо изучить ст. 133 и 135 АПК РФ, комментарии к ним и указанное выше Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ. Особое внимание надо обратить на процессуальный порядок действий, перечисленных в ст. 135 АПК РФ. Все эти действия должны совершаться строго в соответствии с законом. Например, если по делу возникла необходимость привлечь в процесс третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований на предмет спора, то процессуальные действия по привлечению его к участию в деле должны иметь место строго в соответствии со ст. 51 АПК РФ.

Особого внимания в стадии подготовки дела к судебному разбирательству заслуживает институт предварительного судебного заседания. Студент должен знать, кто ведет это заседание, кто и в каком порядке извещается судом о времени и месте предварительного судебного заседания, каковы последствия неявки заинтересованных лиц, объем их прав, каков круг вопросов, рассматриваемых судом. Нельзя оставить в стороне и вопрос об отложении судебного заседания и о праве суда объявить перерыв. Наконец, представляет интерес порядок обсуждения судом готовности дела к судебному разбирательству.

Студенту надо хорошо уяснить, при наличии каких условий судья назначает дело к судебному разбирательству, каким процессуальным документом оформляется это процессуальное действие, каково его содержание.

¹ Вестник ВАС РФ. 2007. № 4.

В законе содержатся условия перехода процесса из предварительного судебного заседания в судебное заседание в первой инстанции. Только внимательно изучив закон, Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 20 декабря 2006 г. № 65, можно усвоить в полной мере эти условия.

Обязательно должны быть изучены и процессуальные правила об извещении лиц, участвующих в деле, и иных участников процесса о принятии искового заявления к производству и возбуждении производства по делу, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия. Особое внимание следует обратить на порядок и сроки извещения, на порядок направления арбитражным судом судебных актов. Надо хорошо усвоить, в каких случаях лица, участвующие в деле, и иные участники процесса считаются по действующему закону надлежащим образом извещенными о времени судебного разбирательства. Все вопросы о судебных извещениях подробно изложены в гл. 12 АПК РФ и Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 17 февраля 2011 г. № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»»¹.

Правовые ситуации

Задача № 1

Суд кассационной инстанции, рассмотрев дело по кассационной жалобе гражданина-предпринимателя И.И. Иванова, отменил состоявшиеся по делу судебные акты и направил дело на новое рассмотрение в Арбитражный суд Брянской области в ином составе судей. Судья этого суда вынес определение о принятии дела к производству суда. В определении он указал, что по делу нет необходимости проводить подготовку к судебному разбирательству, поскольку дело не является сложным и подготовка его была проведена ранее судом при первом рассмотрении (до отмены судебных актов судом кассаци-

¹ Вестник ВАС РФ. 2011. № 4.

онной инстанции). В этом же определении судья в обеспечение иска по своей инициативе наложил арест на имущество ответчика, обязал ответчика представить дополнительные доказательства в подтверждение его возражений на иск, привлек производственный кооператив к участию в деле на стороне ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора.

Соответствуют ли закону действия судьи?

Задача № 2

Судья арбитражного суда субъекта РФ, изучив поступившее исковое заявление, вынес определение о подготовке дела к судебному разбирательству. Поскольку к исковому заявлению не были приложены некоторые из документов, перечисленных в ст. 126 АПК РФ, судья в определении обязал истца представить эти документы. В определении судья поручил провести подготовку дела к судебному разбирательству помощнику судьи и обязал его совершить следующие процессуальные действия:

- 1) провести планирование судебного процесса;
- 2) вынести определение по ходатайству ответчика об истребовании дополнительных доказательств;
- 3) провести собеседование со сторонами;
- 4) информировать судью о наличии доказательств надлежащего извещения лиц, участвующих в деле, об их ходатайствах и заявлениях;
- 5) привлечь к участию в деле на стороне ответчика третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований на предмет спора;
- 6) проинформировать лиц, участвующих в деле, и их представителей о реквизитах арбитражного суда и информационных ресурсах, из которых они могут получить сведения о движении дела;
- 7) вынести определение о поручении другому арбитражному суду допросить в качестве свидетеля по делу М.М. Иванова.

Вправе ли судья давать своему помощнику такие поручения?

Задача № 3

При подготовке дела по иску М.М. Петрова к ООО «Эльбрус» о признании права на патент судья предложил сторонам заблаговре-

менно, до начала судебного разбирательства раскрыть доказательства, на которые они ссылаются как на основание своих требований и возражений, и разъяснил существо данной обязанности, а также правовые последствия ее неисполнения. В установленный судьей срок ответчик представил суду и истцу имеющиеся у него доказательства, а истец никаких доказательств не представил, но заявил ходатайство об истребовании от ответчика протоколов заседаний техсовета, чертежей, актов и других документов, ссылаясь на то, что эти документы находятся на предприятии, куда он в настоящее время не имеет доступа.

Судья ходатайство оставил без удовлетворения и разъяснил истцу, что под раскрытием доказательств следует понимать представление лицом, участвующим в деле, по своей инициативе и по предложению суда другим лицам, участвующим в деле, и суду всех имеющихся у него доказательств, на основании которых могут быть установлены обстоятельства, обосновывающие его требования и возражения. Непредставление или несвоевременное представление доказательств по неуважительным причинам, направленное на затягивание процесса, может расцениваться арбитражным судом как злоупотребление процессуальными правами. О доказательствах, подтверждающих требования истца, он должен заботиться сам, а не возлагать это бремя на суд.

Истец обжаловал указанное определение судьи в суд апелляционной инстанции.

Прав ли судья? Соответствуют ли закону действия истца? Как должен поступить суд апелляционной инстанции?

Задача № 4

В определении о принятии заявления к производству суда судья указал время и место проведения предварительного судебного заседания, а также время и место проведения судебного разбирательства дела по существу. В предварительное судебное заседание не явился истец. Поскольку в деле отсутствовали данные о его надлежащем извещении, судья вынес определение об отложении предварительного судебного заседания, определив время и место его проведения. В этом же определении судья назначил на тот же день судебное разбирательство дела по существу.

В предварительное судебное заседание явился истец. Ответчик (гражданин-предприниматель) в суд не явился, в письме на имя суда просил приостановить производство по делу, ссылаясь на то, что находится в командировке. Определением судьи ходатайство оставлено без удовлетворения со ссылкой на невозможность совершения этого процессуального действия в стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Судья допросил вызванных свидетелей, выслушал заключение эксперта, после чего выяснил мнение истца о готовности дела к судебному разбирательству и возможности перехода процесса из предварительного судебного заседания в судебное заседание в первой инстанции. Поскольку истец не возражал против такого перехода, судья вынес определение о переходе процесса из предварительного судебного заседания в судебное заседание в первой инстанции и, рассмотрев дело по существу, постановил решение по делу.

Соответствуют ли закону действия судьи?

Задача № 5

В стадии подготовки дела к судебному разбирательству судья назначил предварительное судебное заседание. В заседании истец заявил ходатайство объявить перерыв в судебном заседании для представления им дополнительных доказательств. Ответчик просил прекратить производство по делу, полагая, что оно не подведомственно арбитражному суду. Судья ходатайство о прекращении производства по делу рассматривать не стал, указав, что оно может быть рассмотрено только в стадии судебного разбирательства, и вынес определение о перерыве в предварительном судебном заседании на четыре дня, указав дату продолжения судебного заседания. После окончания перерыва ответчик заявил отвод судье, полагая, что он заинтересован в исходе дела. Судья разъяснил ответчику, что такое ходатайство не может быть рассмотрено в стадии подготовки дела к судебному разбирательству, такое ходатайство он вправе заявить только в стадии судебного разбирательства. Истец вновь просил объявить второй перерыв в судебном заседании сроком на шесть дней, пояснив, что такое время ему необходимо для отыскания необходимого доказательства. Судья оставил ходатайство без удовлетворения, указав в определении, что объявление второго перерыва в предварительном судебном заседании не предус-

мотрено законом и удовлетворение ходатайства приведет к затяжке рассмотрения дела.

Проанализируйте действия судьи на предмет соответствия их нормам АПК РФ.

Задача № 6

При подготовке дела к судебному разбирательству в предварительном судебном заседании по делу об установлении патентообладателя стороны заявили ходатайство об отложении рассмотрения дела на один месяц в связи с обращением за содействием к посреднику в целях урегулирования спора. Судья заявленное ходатайство удовлетворил и назначил новую дату проведения предварительного судебного заседания. В предварительном судебном заседании истец заявил ходатайство об отказе от иска и прекращении производства по делу. Судья, разъяснив истцу последствия совершения этого процессуального действия, принял определение, которым ходатайство удовлетворил, принял отказ от иска и прекратил производство по делу. Истец на это определение подал апелляционную жалобу, указав в ней, что отказался от иска необдуманно, поспешно, под влиянием посредника.

Имеются ли основания для отмены определения судьи?

Задача № 7

В материалах дела имеется почтовое уведомление о направлении ответчику копии определения суда первой инстанции от 10 мая 2012 г. о назначении дела к судебному разбирательству на 7 июня 2012 г. на 10 ч. 20 мин., которое было возвращено в суд с отметкой органа связи о невручении копии судебного акта в связи с отсутствием адреса по указанному адресу.

Считается ли ответчик надлежащим образом извещенным арбитражным судом о назначении дела к судебному разбирательству?

Задача № 8

В материалах дела имеется документ, подтверждающий размещение 10 сентября 2011 г. на официальном сайте арбитражного суда опреде-

ления суда от 5 сентября 2011 г. об отложении судебного заседания на 19 сентября 2011.

Дело рассмотрено арбитражным судом точно в указанное время.

Имеются ли основания для отмены вынесенного по делу судебного решения?

Контрольные вопросы

1. Дайте определение понятия стадии подготовки дела к судебному разбирательству в арбитражном процессе.

2. Почему данная стадия является самостоятельной и обязательной? Каковы ее задачи?

3. Когда начинается и когда заканчивается стадия подготовки дела к судебному разбирательству?

4. Может ли помощник судьи участвовать в данной стадии, если может, то каковы его функции?

5. Каковы права и обязанности участвующих в деле лиц в стадии подготовки дела к судебному разбирательству?

6. Что следует понимать под раскрытием судебных доказательств?

7. Какие процессуальные действия составляют содержание подготовки дела к судебному разбирательству?

8. В каких целях проводится предварительное судебное заседание в стадии подготовки дела к судебному разбирательству?

9. Вправе ли судья отложить рассмотрение дела, прекратить производство по делу или оставить иск без рассмотрения в предварительном судебном заседании?

10. При каких условиях в предварительном судебном заседании судья назначает дело к судебному разбирательству для рассмотрения по существу? Каким процессуальным документом оформляется это процессуальное действие, каково его содержание?

11. Укажите условия перехода процесса из предварительного судебного заседания в судебное заседание в первой инстанции.

12. В каких случаях по действующему закону лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса считаются надлежащим образом извещенными о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия?

Тема 9. Судебное разбирательство в арбитражном процессе

Вопросы для самостоятельной подготовки и обсуждения на семинаре

1. Понятие и значение стадии судебного разбирательства.
2. Действие принципов арбитражного процессуального права в стадии судебного разбирательства.
3. Порядок извещения лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания.
4. Роль председательствующего в судебном заседании. Меры, принимаемые им к нарушителям порядка в зале судебного заседания.
5. Части судебного разбирательства. Процессуальные действия, совершаемые в каждой части разбирательства.
6. Участие в судебном заседании путем использования видеоконференц-связи.
7. Отложение судебного разбирательства, перерыв в судебном заседании. Приостановление производства по делу.
8. Формы окончания производства по делу без вынесения решения.
9. Протокол судебного заседания.

Литература

1. Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов / Под ред. М.К. Треушникова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Городец. Гл. 17.
2. *Воронов А.Ф.* Арбитражный процесс: Учебное пособие. М.: Городец, 2004. Гл. 8.
3. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.А. Иванова. М.: Городец, 2011. Гл. 14.
4. *Шерстюк В.М.* Арбитражный процесс в вопросах и ответах: Комментарии, рекомендации, предложения по применению Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. 4-е изд., доп. и перераб. М.: Городец, 2010. Гл. 2.

5. *Шерстюк В.М.* Новые положения третьего Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. М.: МЦФЭР, 2003.

6. *Шерстюк В.М.* Производство в арбитражном суде первой инстанции: Учебное пособие. М.: Проспект, 2011. Гл. 4.

Нормативные источники

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ. Гл. 15–19, 29.

2. Федеральный закон от 30 мая 2001 г. № 70-ФЗ «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации».

3. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 10 ноября 2011 г. № 70 «О некоторых вопросах, связанных с участием арбитражных заседателей в осуществлении правосудия».

4. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25 декабря 2013 г. № 99 «О процессуальных сроках».

5. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 9 декабря 2002 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

6. Федеральный закон от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации».

7. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 8 октября 2012 г. № 61 «Об обеспечении гласности в арбитражном процессе».

8. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 31 октября 1996 г. № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции>** (факультативно).

9. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 17 февраля 2011 г. № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»».

10. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25 декабря 2013 г. № 100 «Об утверждении Инструкции по делу-

производству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций)» (факультативно).

11. Инструкция по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанциях) (утверждена Приказом Высшего Арбитражного Суда РФ от 25 марта 2004 г. № 27)**.

12. Приказ Минюста России от 27 декабря 2006 г. № 384 «Об утверждении Административного регламента исполнения государственной функции по обеспечению в соответствии с законодательством Российской Федерации установленного порядка деятельности судов».

13. Приказ Минюста России от 3 августа 1999 г. № 226 «Об утверждении Инструкции о порядке исполнения судебными приставами распоряжений председателя суда, судьи или председательствующего в судебном заседании и взаимодействия судебных приставов с должностными лицами и гражданами при исполнении обязанностей по обеспечению установленного порядка деятельности судов и участия в исполнительской деятельности». Указанная Инструкция.

Методические рекомендации

Начинать изучение темы рекомендуется с повторения задач арбитражного судопроизводства и выяснения вопроса о том, где они реализуются в полной мере. Это в значительной мере поможет студенту понять, почему стадия судебного разбирательства является главной, центральной стадией, а также ее значение.

Затем студенту следует дать определение понятия стадии судебного разбирательства, опираясь на общее понятие стадии арбитражного процесса. Для лучшего усвоения материала необходимо провести сравнительный анализ данной стадии со стадией подготовки дела к судебному разбирательству и стадией возбуждения дела в суде.

Следует специально остановиться на вопросе реализации принципов отрасли права в этой стадии процесса. Для этого надо проанализировать конкретные правовые нормы института «Судебное разбирательство», раскрывающие содержание каждого принципа.

Например, при изучении действия принципа диспозитивности в стадии судебного разбирательства следует, в частности, проанализировать гл. 15, ст. 150, 153, 155 АПК РФ.

Действующее законодательство требует, чтобы разбирательство дела осуществлялось в судебном заседании арбитражного суда с обязательным извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания (ч. 1 ст. 153 АПК РФ). Извещение должно иметь место в порядке, предусмотренном законом, поэтому не будет лишним повторить материал гл. 12 «Судебные извещения» АПК РФ. Для лучшего усвоения вопросов о роли председательствующего в судебном заседании, о порядке в судебном заседании и мерах, применяемых к нарушителям порядка, рекомендуется изучить не только учебник, но и дополнительную литературу, гл. 19 АПК РФ и комментарий к ней.

Известно, что стадия судебного разбирательства включает четыре части, хотя из анализа некоторых норм АПК РФ можно сделать вывод и о том, что данная стадия состоит всего из трех частей. Исследуемая стадия будет понята и усвоена только в том случае, если будет хорошо усвоено содержание каждой ее части. Изучая их, особое внимание следует обратить на права и обязанности суда, лиц, участвующих в деле, а также лиц, содействующих осуществлению правосудия.

Каждая часть имеет свою частную задачу. Все части судебного заседания находятся в тесной связи друг с другом, составляя в совокупности единый процесс судебного разбирательства.

Надо понять, какие вопросы должны быть решены в каждой части судебного заседания и в каком порядке совершаются в них процессуальные действия. Прежде всего следует изучить подготовительную часть, выделить три вопроса, которые должны быть разрешены в данной части. Необходимо уяснить, какие это вопросы и какие процессуальные действия проводятся для их выяснения. Такую же работу надо проделать при исследовании других частей судебного разбирательства.

Следует выделить и самостоятельно рассмотреть вопрос об участии в судебном заседании лиц, участвующих в деле, путем использования системы видеоконференц-связи. Для его усвоения необходимо изучить не только учебник и ст. 153¹ АПК РФ, но и комментарий к ней, а также Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 17 февраля 2011 г. № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»».

Студенту надо знать и особенности рассмотрения дела в отдельных заседаниях арбитражного суда (ст. 160 АПК РФ).

Суду не всегда удается рассмотреть и разрешить дело в одном судебном заседании. Нередко суд сталкивается с обстоятельствами, препятствующими разбирательству и разрешению дела в данном судебном заседании. В подобных случаях разбирательство дела откладывается либо производство по делу приостанавливается, или прекращается, либо заявление оставляется без рассмотрения.

Чтобы понять существо каждого из указанных процессуальных действий, надо уяснить цели, основания и правовые последствия их совершения. Для закрепления полученных знаний следует провести сравнительный анализ институтов отложения судебного разбирательства и приостановления производства по делу, а также сравнить институты прекращения производства по делу и оставления иска без рассмотрения. По каким признакам они отличаются друг от друга?

Необходимо уяснить процессуальные формы и порядок протоколирования судебного заседания (ст. 155 АПК РФ), уделить внимание протоколированию с использованием средств аудиозаписи.

Надо знать, какой протокол является дополнительным средством фиксации данных о ходе судебного заседания, в какой форме он составляется и какие сведения должны содержаться в нем, уяснить порядок принесения замечаний на протокол и порядок рассмотрения этих замечаний.

Правовые ситуации

Задача № 1

При рассмотрении иска ООО «Спектр» к АО «Радуга» представитель истца в судебном заседании заявил отвод судье (дело рассматривалось единолично) на том основании, что принимал иск, возбуждал производство по делу и проводил подготовку к разбирательству другой судья. Ответчик заявил отвод секретарю судебного заседания, ссылаясь на его прямую заинтересованность в исходе дела.

Судья, рассматривающий дело, без обсуждения поставленных вопросов отказал в удовлетворении заявлений истца и ответчика, сославшись в определении на то, что принявший иск судья находится

в командировке, а отвод секретаря судебного заседания может иметь место только по инициативе суда.

Правильно ли поступил судья?

Задача № 2

Судья арбитражного суда, рассматривая дело по иску одного из главных управлений Министерства внутренних дел РФ к ОАО «Роспродукт», оставил без удовлетворения ходатайство истца о приобщении к делу дополнительных доказательств, ссылаясь на то, что он обязан был раскрыть доказательства в стадии подготовки дела к судебному разбирательству, а затем объявил перерыв в судебном заседании на два часа. В перерыве судья рассмотрел другое дело, назначенное ошибочно на это же время. После этого суд продолжил рассмотрение дела по иску главного управления к ОАО «Роспродукт». В судебном заседании установлено, что истцом не соблюден установленный договором сторон претензионный порядок рассмотрения спора. Судья вынес определение об отложении разбирательства дела на месяц и предложил истцу в этот срок направить претензию ответчику, а последнему незамедлительно рассмотреть ее.

Нарушены ли судьей процессуальные нормы?

Задача № 3

В зале судебного заседания сотрудники предприятия-ответчика разместили аппаратуру и собирались снять ход разбирательства на видеокамеру.

Судья заявил представителю ответчика, что съемка может быть произведена только с его разрешения, а своего разрешения на проведение съемки он не дает. Представитель ответчика заявил, что разрешения у председательствующего не надо спрашивать, так как отказ в проведении съемки противоречил бы принципу гласности — основополагающему принципу арбитражного процесса. Несмотря на отсутствие разрешения судьи, сотрудник предприятия-ответчика приступил к проведению видеозаписи. С помощью судебного пристава видеосъемка была приостановлена, а сотрудник предприятия-ответчика был оштрафован судьей за нарушение порядка в судебном заседании. Оштрафованный обжаловал определение судьи о наложении штрафа,

указав, что установленный законом порядок в судебном заседании он не нарушал.

Соответствуют ли действия судьи закону?

Задача № 4

В подготовительной части судебного заседания ответчик заявил ходатайство об оставлении иска без рассмотрения, мотивируя свое ходатайство тем, что имеется соглашение сторон о рассмотрении данного спора третейским судом.

Истец (гражданин-предприниматель) против заявленного ходатайства возражал, указывая, что оно должно быть заявлено в стадии подготовки дела в судебном заседании, а не в стадии судебного разбирательства. Ответчик по этому поводу пояснил, что в стадии подготовки дела не участвовал по болезни, до сих пор никаких заявлений по существу спора он не делал.

Суд заявленное ходатайство оставил без удовлетворения и продолжил рассмотрение дела по существу.

Соответствуют ли действия суда закону?

Задача № 5

По иску ООО «Аргус» к АО «Баярд» к участию в деле по ходатайству ответчика в качестве третьего лица без самостоятельных требований на предмет спора на его стороне было привлечено ФГУП «Пятый авторемонтный завод».

В судебное заседание, о времени и месте которого ФГУП было извещено, его представитель не явился. Суд решил дело рассмотреть в отсутствие представителя третьего лица, о чем вынес определение.

Представитель истца заявил, что не согласен с определением, поскольку дело не может быть рассмотрено без представителя третьего лица, и обжалует определение в суд апелляционной инстанции.

Истец заявил ходатайство об обеспечении иска. Суд ходатайство оставил без удовлетворения, сославшись на то, что такое ходатайство может быть заявлено только в стадиях возбуждения дела и подготовки его к судебному заседанию.

Как решается вопрос об отложении дела? Можно ли обжаловать в апелляционном порядке данное определение? В каких стадиях процесса может быть заявлено ходатайство об обеспечении иска?

Задача № 6

В судебном заседании адвокат гражданина-предпринимателя заявил, что поскольку его доверитель заболел гриппом, о чем свидетельствует справка из поликлиники, дело следует приостановить до выздоровления его доверителя.

Суд отложил рассмотрение дела, отказав адвокату в его ходатайстве. В определении об отложении дела указано, что оно откладывается до выздоровления истца.

Ответчик обжаловал определение в суд апелляционной инстанции. Судья апелляционной инстанции отказал в принятии жалобы, указав, что определение суда первой инстанции об отложении разбирательства дела не препятствует движению дела, а поэтому не подлежит обжалованию.

Дайте правовую оценку действиям суда и ответчика.

Задача № 7

В процессе рассмотрения дела было установлено, что третье лицо с самостоятельными требованиями на предмет спора АО «Парус» было ликвидировано. Арбитражный суд прекратил производство по делу. После вынесения определения о прекращении производства по делу представитель истца просил разъяснить, каким образом теперь его организация может защитить свое нарушенное право.

Судья рекомендовал представителю вновь обратиться в суд, и дело будет рассмотрено, но уже без участия третьего лица с самостоятельными требованиями на предмет спора АО «Парус».

Соответствуют ли действия суда закону?

Задача № 8

Представитель истца – АО «Индустриалбанк» опаздывал в судебное заседание арбитражного суда. Он позвонил своему помощнику, который находился в зале заседания, и сообщил, что стоит в автомобильной

пробке недалеко от суда, припаркует машину и явится в судебное заседание через 15 минут.

Эта информация была доведена до сведения суда. Арбитражный суд оставил исковое заявление без рассмотрения из-за неявки истца без уважительной причины.

Вправе ли был суд так поступить?

Задача № 9

Прокурор в интересах Российской Федерации предъявил иск к открытому акционерному обществу о признании сделки недействительной в соответствии с ч. 1 ст. 52 АПК РФ.

В судебном заседании при обсуждении вопроса о необходимости проведения экспертизы по делу прокурор заявил, что назначать экспертизу нет необходимости, поскольку при подготовке материалов в суд экспертиза уже проведена по его указанию, и предъявил суду для приобщения к делу заключение эксперта. Ответчик возражал против приобщения к делу указанного документа, так как оно подрывало его позицию и опровергало в части доказательства, представленные им.

Ответчик заявил ходатайство о допросе свидетелей П.С. Иванова и И.К. Сидорова. Прокурор против заявленного ходатайства возражал, пояснив, что П.С. Иванов признан судом ограниченным в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками, а И.К. Сидорову уже 89 лет, а у лиц в этом возрасте плохая память.

Каким образом в данном случае должен действовать суд?

Задача № 10

При рассмотрении дела в Арбитражном суде Брянской области по иску гражданина-предпринимателя к производственному кооперативу о взыскании денежной суммы истец заявил ходатайство об участии в судебном заседании путем использования видеоконференц-связи и указал, чтобы соответствующее поручение об организации видеоконференц-связи было дано Федеральному арбитражному суду Центрального округа, т.е. суду кассационной инстанции, расположенному в г. Калуге. В обоснование заявленного ходатайства истец пояснил, что при содействии этого суда ему удобнее участвовать в судебном

заседании и что в данном суде имеется техническая возможность осуществления видеоконференц-связи.

Судья вынес определение, которым ходатайство оставил без удовлетворения, сославшись на то, что суд субъекта РФ не имеет права давать какие-либо поручения вышестоящему суду, в том числе и поручения об организации видеоконференц-связи. Истец на указанное определение подал апелляционную жалобу.

Дайте правовую оценку совершенным по делу процессуальным действиям.

Контрольные вопросы

1. Какова целевая направленность стадии судебного разбирательства?
2. По каким признакам стадия судебного разбирательства отличается от стадии подготовки дела к судебному разбирательству?
3. Каким образом по действующему закону лица, участвующие в деле, извещаются о месте и времени судебного разбирательства?
4. Укажите права и обязанности председательствующего в судебном заседании.
5. Сколько частей включает в себя стадия судебного разбирательства? Назовите их и раскройте содержание каждой части.
6. Проведите сравнительный анализ стадии судебного разбирательства в арбитражном процессе с аналогичной стадией в гражданском процессе.
7. Постарайтесь выявить специфические черты стадий судебного разбирательства в гражданском и арбитражном процессах.
8. Каковы условия и порядок проведения судебных заседаний с использованием видеоконференц-связи?
9. Кем и каким образом ведется протоколирование судебного заседания?
10. В каких случаях суд может объявить перерыв в заседании? Каким образом оформляется это процессуальное действие?
11. Каковы основания отложения судебного разбирательства? Подлежит ли обжалованию определение об отложении судебного разбирательства?
12. По каким признакам перерыв в заседании отличается от отложения судебного разбирательства?

13. Каковы основания приостановления производства по делу и порядок его оформления в отличие от отложения судебного разбирательства?

14. Каковы основания прекращения производства по делу?

15. Укажите основания оставления иска без рассмотрения. В чем отличие этого процессуального действия от прекращения производства по делу?

Тема 10. Судебные акты в арбитражном процессе

Вопросы для самостоятельной подготовки и обсуждения на семинаре

1. Понятие судебных актов.
2. Виды судебных актов.
3. Порядок принятия решения арбитражного суда.
4. Содержание судебного решения.
5. Законная сила судебного решения.
6. Определение арбитражного суда.

Литература

1. Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов / Под ред. М.К. Треушникова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Городец, 2011. Гл. 20.

2. *Загайнова С.К.* Судебные акты в механизме реализации судебной власти в гражданском и арбитражном процессе. М.: Волтерс Клувер, 2007. (Серия «Гражданский и арбитражный процесс: современный взгляд».)

3. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.А. Иванова. М.: Городец, 2011. Гл. 20.

4. *Лебедь К.А.* Решение арбитражного суда / Отв. ред. Т.Е. Абова. М., 2005.

5. *Мурадян Э.М., Тулинова Б.А.* Суд. Источники. Принципы. Решения. М.: Изд. дом Международного университета в Москве, 2011.

6. *Прасолов Д.Б.* Выход суда за пределы заявленных требований в гражданском и арбитражном процессе. М.: Инфотропик Медиа, 2013. (Серия «Гражданский и арбитражный процесс: новые имена & новые идеи». Книга 10.)

7. Судебные акты в арбитражном процессе / Под ред. И.В. Решетниковой. М.: Изд. группа «Закон», 2009.

8. *Шерстюк В.М.* Производство в арбитражном суде первой инстанции: Учебное пособие. М.: Проспект, 2011.

Нормативные источники

1. Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации». Ст. 9.

2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ. Ст. 15, 16, гл. 20, 21.

3. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 9 декабря 2002 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» (факультативно).

4. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 31 октября 1996 г. № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции»** (факультативно).

5. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 5 июня 1996 г. № 7 «Об утверждении Регламента арбитражных судов». Регламент арбитражных судов Российской Федерации.

6. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25 декабря 2013 г. № 99 «О процессуальных сроках».

7. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25 декабря 2013 г. № 100 «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций)» (факультативно).

8. Инструкция по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанциях) (утверждена Приказом Высшего Арбитражного Суда РФ от 25 марта 2004 г. № 27)** (факультативно).

Методические рекомендации

При изучении вопросов темы следует исходить из того, что *судебными актами* называются письменные акты, принятые (вынесенные) судьей единолично либо судьями коллегиально (в том числе и с участием арбитражных заседателей), в которых разрешаются вопросы материально-правового или процессуального характера, возникшие в рамках рассмотрения дела в суде, и которые арбитражный суд разрешает как орган власти.

В соответствии со ст. 15 АПК РФ арбитражный суд принимает судебные акты в форме:

- решения;
- постановления;
- определения.

Следует уяснить различия между указанными видами судебных актов, учитывая, что есть акты, разрешающие дело *по существу*, есть акты, принимаемые арбитражными судами апелляционной и кассационной инстанций *по результатам* рассмотрения апелляционных и кассационных жалоб, а также судебные акты, принимаемые Президиумом Высшего Арбитражного Суда РФ *по результатам* пересмотра судебных актов в порядке надзора, и есть все иные судебные акты арбитражных судов, принимаемые в ходе осуществления судопроизводства.

Интересно обсудить, являются ли судебными актами *запросы* специализированного арбитражного суда, направляемые в соответствии с ч. 1¹ ст. 16 АПК РФ.

Особое внимание следует уделить *порядку* принятия решения (кем, как и в каких условиях принимается решение), а также содержанию решения в целом и каждой из его частей: *вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной*.

Главные требования, предъявляемые к решению, – это *законность* и *обоснованность*. Надо подумать о том, является ли *мотивированность* одним из основных качеств решения.

Интересен также вопрос о понятии *законной силы* решения, который следует обсудить. По общему правилу решение арбитражного суда первой инстанции вступает в *законную силу* по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Правовые ситуации

Задача № 1

Какой судебный акт должен быть принят (вынесен) арбитражным судом в результате рассмотрения дела по существу:

- ходатайство истца об обеспечении исковых требований;
- исковое заявление с требованием обязать ответчика исполнить обязательство по договору подряда в натуре;
- заявление об оспаривании решения государственного органа в отношении гражданина-предпринимателя;
- заявление об оспаривании решения постоянно действующего третейского суда;
- ходатайство третьего лица об отложении судебного разбирательства;
- апелляционная жалоба истца на решение арбитражного суда области;
- ходатайство истца о восстановлении срока исковой давности;
- кассационная жалоба ответчика на решение арбитражного суда области и постановление арбитражного апелляционного суда;
- исковое заявление прокурора о взыскании убытков в пользу военно-ремонтного завода (ФГУП).

Задача № 2

По окончании рассмотрения дела в зале судебного заседания суд в коллегиальном составе удалился в кабинет судей, где обсуждал и принимал решение. Даже резолютивная часть решения получалась очень объемной, принятие решения затягивалось.

Судьи устали и проголодались. Один из судей сходил в буфет и принес бутерброды и чай, которыми судьи перекусили.

Истец, недовольный решением суда, подал апелляционную жалобу на решение, в которой указал, что была нарушена тайна совещания судей, описав вышеизложенные события.

Следует ли отменить, с вашей точки зрения, решение? Как можно доказывать подобные обстоятельства? Изменится ли решение задачи, если еду приносил по просьбе судей помощник судьи?

Задача № 3

В резолютивной части решения арбитражного суда области было, в частности, записано: «...изъять у ООО «Версия», расположенного по адресу... автомобиль ГАЗ-5312, государственный № 15-16 МНО, № двигателя – 60013, № шасси – 300513, зеленого цвета, год выпуска – 1989, техпаспорт сер. АС N666779, и передать его ООО «Хроно», расположенному по адресу... В случае отказа ООО «Версия» передать автомобиль, взыскать с него штраф в размере 7 тыс. руб. и 20 тыс. руб. убытков в пользу ООО «Хроно»».

Правомерно ли вынесение такого решения?

Задача № 4

В решении арбитражного суда края по иску государственного предприятия «Авторем» к АО «Колесо» о взыскании неустойки и убытков за нарушение договора поставки суд указал: «...настоящее решение подлежит немедленному исполнению».

Вправе ли суд был предусматривать немедленное исполнение решения по данному делу?

Задача № 5

По иску научно-исследовательского института (государственное бюджетное учреждение) арбитражный суд области не только удовлетворил иск ФКУ НИИ-13 к АО «Дискмастер» об освобождении нежилых помещений, принадлежащих институту, но и взыскал сумму арендной платы, не полученной институтом по договору аренды.

В апелляционной жалобе АО просило отменить решение в части взыскания арендной платы, так как такого требования в исковом заявлении не содержалось, истец никоим образом не изменял исковое требование в суде первой инстанции.

Будет ли, с вашей точки зрения, отменено решение?

Задача № 6

Определением арбитражного суда республики в составе Российской Федерации был арестован счет АО «Монолит» в целях обеспечения

иска по ходатайству истца – АО «Керн-5», причем в определении было указано, что оно подлежит немедленному исполнению. Ответчик утверждал, что этим нарушены его права на обжалование определения.

Прав ли ответчик?

Задача № 7

В исковом заявлении АО «Белецкое» к ФГУП «Комбинат-12» было объединено несколько требований: о взыскании суммы за часть оплаченной, но не поставленной продукции, о взыскании суммы за поставку части недоброкачественной продукции, а также суммы неустойки за указанные нарушения договора поставки.

В процессе судебного разбирательства было подтверждено, что часть продукции по договору, оплаченной истцом, была ему не поставлена, часть продукции была недоброкачественной, что было подтверждено проведенной экспертизой.

Арбитражный суд в соответствии с оглашенной в судебном заседании резолютивной частью решения взыскал истребуемую истцом сумму за недопоставленную продукцию, сумму неустойки за нарушение договора поставки, но забыл указать о взыскании суммы за поставку части недоброкачественной продукции.

В полученном сторонами полном решении, состоящем из четырех частей, было указано, что суд взыскал с ответчика сумму за часть оплаченной, но не поставленной продукции, сумму за поставку части недоброкачественной продукции, а также сумму неустойки за указанные нарушения договора поставки.

Есть ли, с вашей точки зрения, основания для обжалования данного решения по мотивам нарушения судом норм процессуального права?

Контрольные вопросы

1. Дайте определение понятия судебного акта арбитражного суда.
2. Какие виды судебных актов вы знаете?
3. Дайте определение понятия решения арбитражного суда.
4. Какие виды решений вы знаете?
5. В каком порядке принимается решение арбитражным судом?
6. В чем состоит тайна совещания судей?
7. Из каких частей состоит решение?

8. Каково содержание каждой части решения?
9. Каковы основные требования, предъявляемые к решению суда?
10. Может ли арбитражный суд, вынесший решение, исправить его?
11. В какой срок решение суда вступает в законную силу?
12. Каково содержание определения арбитражного суда?
13. В каких случаях выносятся определения?
14. Какие арбитражные суды выносят постановления?

Тема 11. Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений

Вопросы для самостоятельной подготовки и обсуждения на семинаре

1. Дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений (дела административного судопроизводства), рассматриваемые в арбитражных судах.
2. Общие особенности рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.
3. Порядок рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов.
4. Порядок рассмотрения дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц.
5. Порядок рассмотрения дел о привлечении к административной ответственности и дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности.
6. Порядок рассмотрения дел о взыскании обязательных платежей и санкций.

Литература

1. *Абсалямов А.В.* Административное судопроизводство в арбитражном суде: Теоретико-методологические аспекты. М.: Формула права, 2009.

2. Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов / Под ред. М.К. Треушникова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Городец, 2011. Гл. 21.

3. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.А. Иванова. М.: Городец, 2011. Разд. III.

Нормативные источники

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ. Гл. 22–26.

2. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 9 декабря 2002 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

3. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30 июля 2013 г. № 58 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов».

4. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 27 января 2003 г. № 2 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

5. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 2 июня 2004 г. № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях».

6. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 17 февраля 2011 г. № 11 «О некоторых вопросах применения Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (факультативно).

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2007 г. № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части» (факультативно).

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 г. № 2 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих» (факультативно).

9. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25 декабря 2013 г. № 99 «О процессуальных сроках».

Методические рекомендации

При изучении вопросов темы следует учитывать, что отличительной чертой указанного производства является то, что хотя в делах, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, и имеет место спор (данное положение оспаривается некоторыми учеными), возникает он не из гражданских правоотношений, а из *административных* и *иных публичных* в широком смысле правоотношений. В этом производстве защищаются субъективные публичные права организаций и граждан.

Следует вспомнить правила определения подведомственности дел арбитражным судам, поскольку дела, возникающие из публичных правоотношений, могут быть подведомственны не только арбитражным судам, но и судам общей юрисдикции, Конституционному Суду РФ, конституционным (уставным) судам субъектов РФ.

Основным правилом, в соответствии с которым рассматриваются дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, является правило, установленное в ч. 1 ст. 189 АПК РФ: они рассматриваются по общим правилам *искового* производства, с особенностями, установленными в разд. III АПК РФ.

Основное внимание необходимо уделить *особенностям*, отличиям от общего порядка рассмотрения дел указанного производства.

При этом следует выделять *общие* особенности, характерные для всех видов дел производства (например, обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, законности оспариваемых решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, возлагается на органы и лиц, которые приняли оспариваемый акт, решение, совершили оспариваемые действия (бездействие)), и особенности, характерные только для той или иной категории дел (например, арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении об оспаривании нормативного правового акта, и проверяет оспариваемое положение в полном объеме).

Правовые ситуации

Задача № 1

Начальник Прохоровского районного отдела полиции составил протокол о том, что АО «Прохоровский спиртозавод № 6» выпускал наливку «Вишенка», не соответствующую гигиеническим нормативам, что являлось составом административного правонарушения, предусмотренного ст. 6¹⁴ КоАП РФ. Он же направил заявление в областной арбитражный суд о привлечении АО к административной ответственности.

Арбитражный суд возбудил производство по делу и истребовал из налоговых органов документы о регистрации АО.

Нет ли нарушений в действиях участников арбитражного судопроизводства?

Задача № 2

Гражданин Феофанов предъявил в областной арбитражный суд исковое заявление, в котором оспаривал бездействие налогового органа, который не зарегистрировал его в качестве предпринимателя.

Арбитражный суд исковое заявление возвратил, указав на то, что по делам из публичных правоотношений следует подавать заявление, а не исковое заявление.

Правильно ли поступил суд?

Задача № 3

Глава администрации Гурьевского района своим указом ввел дополнительный налог для юридических лиц и предпринимателей на пользование воздушным пространством над территорией района.

АО «Гурьевстройтрест» оспорило положения этого указа в арбитражном суде республики.

Суд не только отменил незаконный указ, но и взыскал с муниципального образования убытки в пользу АО, причиненные его действием, ссылаясь на то, что суд не связан доводами заявления (ч. 5 ст. 194 АПК РФ).

Вправе ли был суд это делать?

Задача № 4

Предприниматель Кутузов предъявил в арбитражный суд заявление об оспаривании бездействия нотариуса Царева, который отказал ему в совершении нотариального действия – удостоверении копии свидетельства о регистрации в качестве предпринимателя.

Арбитражный суд прекратил производство по делу, поскольку дело не подведомственно арбитражному суду.

Правильно ли поступил суд?

Задача № 5

АО «Корунд» оспорило в областном арбитражном суде бездействие пристава-исполнителя, который не предпринял никаких действий по исполнению решения этого же арбитражного суда о взыскании убытков в пользу АО с АО «Би-два» на основании выданного исполнительного листа.

В какой срок должно быть рассмотрено дело?

Задача № 6

Налоговая инспекция подала в арбитражный суд области заявление о взыскании 5 тыс. руб. с МУП «Озон» в качестве санкции за непредставление в налоговую инспекцию информации об открытии нового счета в банке (ст. 118 НК РФ).

Арбитражный суд оставил заявление без движения, указав, что не соблюден обязательный досудебный порядок урегулирования спора.

Правильно ли поступил арбитражный суд?

Задача № 7

АО «Прокудуголь» обратилось в соответствии с ч. 2 ст. 34 АПК РФ в Высший Арбитражный Суд РФ с заявлением об оспаривании указа Президента РФ о награждении главы Прокудинского района Никифорова орденом.

АО мотивировало свое обращение тем, что Никифоров развалил районное хозяйство, не помогает предпринимателям, не поддерживает их, людям в районе живется плохо.

Высший Арбитражный Суд РФ прекратил производство по делу как неподведомственному арбитражным судам.

Правильно ли поступил суд?

Контрольные вопросы

1. Какие дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, рассматриваются арбитражным судом?
2. Сформулируйте основное правило, которым определен порядок рассмотрения указанных дел.
3. Назовите общие особенности рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.
4. Есть ли особенность в сроках рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений?
5. Можно ли применить сроки исковой давности в делах, возникающих из административных и иных публичных правоотношений?
6. Приведите примеры нормативных, ненормативных актов, действий органов власти и должностных лиц, которые можно оспорить в арбитражном суде.
7. Расскажите об особенностях рассмотрения каждой категории дел указанного производства.

Тема 12. Производство по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение, и по делам о несостоятельности (банкротстве)

Вопросы для самостоятельной подготовки и обсуждения на семинаре

1. Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, рассматриваемые в арбитражных судах.
2. Порядок рассмотрения арбитражным судом дел особого производства.
3. Общая характеристика дел о несостоятельности (банкротстве).
4. Возбуждение дел о несостоятельности (банкротстве).
5. Порядок рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве).

6. Особенности судебных актов по делам о несостоятельности (банкротстве).

Литература

1. Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов / Под ред. М.К. Треушникова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Городец, 2011. Гл. 22, 25.

2. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.А. Иванова. М.: Городец, 2011. Гл. 27, 28.

Нормативные источники

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ. Гл. 27, 28.

2. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 9 декабря 2002 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

3. Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

4. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22 июня 2012 г. № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве».

5. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 8 апреля 2003 г. № 4 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»».

6. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 15 декабря 2004 г. № 29 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»».

7. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30 июня 2011 г. № 51 «О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей».

8. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 20 декабря 2006 г. № 67 «О некоторых вопросах практики применения положений законодательства о банкротстве отсутствующих должников и прекращении недействующих юридических лиц».

9. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25 декабря 2013 г. № 99 «О процессуальных сроках».

Методические рекомендации

Для дел *особого производства* характерно то, что (согласно общепринятой доктрине) в них отсутствует материально-правовой спор.

Следует проанализировать различия между особым производством в гражданском и арбитражном процессах, причем не только по количеству категорий дел, входящих в особое производство, но и по характеру фактов, устанавливаемых в арбитражном суде и суде общей юрисдикции.

Необходимо отметить, что хотя главной задачей суда в деле *о несостоятельности (банкротстве)* является установление факта банкротства того или иного лица, в ходе разбирательства этого дела суд может разрешать материально-правовые споры с участием этого лица, связанные с вопросом банкротства. Это важная особенность данной категории дел.

АПК РФ не формулирует общих правил рассмотрения указанных категорий дел. Однако, проанализировав действующее законодательство, можно выделить некоторые общие правила, в соответствии с которыми рассматриваются эти дела, например (как и в производстве по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений) в суд подается не исковое заявление, а заявление, лица, участвующие в деле, — это не истец и ответчик, а заявитель и заинтересованные лица.

У каждой из рассматриваемых категорий дел этого производства имеются, кроме того, свои особенности.

Например, для дел о несостоятельности (банкротстве) характерны следующие процессуальные особенности:

- правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом обладают должник, конкурсный кредитор, уполномоченные органы;

- дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются коллегиальным составом судей, если иное не предусмотрено федеральным законом, регулирующим вопросы несостоятельности (банкротства), к рассмотрению таких дел не могут привлекаться арбитражные заседатели;

- установлен особый порядок обжалования судебных актов по указанным делам, и др.

Правовые ситуации

Задача № 1

Гражданин Прокуроров обратился в арбитражный суд с заявлением о признании факта открытого и добросовестного владения строением и использования его в качестве амбара.

Судья арбитражного суда, признав дело подведомственным арбитражному суду, принял заявление и возбудил производство по делу.

Правильно ли поступил судья?

Задача № 2

В арбитражный суд обратился гражданин Филипкин с заявлением о вступлении в дело в качестве третьего лица с самостоятельными требованиями, поскольку он считает, что это его амбар (задача № 1).

Как следует поступить суду?

Задача № 3

Гражданин Прокуроров (задача № 1) при подготовке дела к судебному разбирательству сделал заявление о том, что он желает, чтобы дело рассматривалось с участием арбитражных заседателей.

Как следует поступить суду?

Задача № 4

В заявлении о признании ООО «Парус» банкротом его кредитор, ОАО «Принц», обозначил себя истцом, а ООО «Парус» – ответчиком.

Судья арбитражного суда вынес определение об оставлении заявления без движения и предоставил срок для исправления заявления.

Правильно ли поступил судья?

Задача № 5

В арбитражный суд области последовательно поступило три заявления от разных кредиторов одного должника о признании его банк-

ротом. Заявление от первого кредитора было принято, и дело о банкротстве возбуждено.

Как следует поступить арбитражному суду с двумя заявлениями кредиторов, которые поступили позже? В качестве кого будут привлечены в дело указанные кредиторы?

Задача № 6

Спустя неделю, еще до рассмотрения арбитражным судом обоснованности заявления о признании должника банкротом, первый кредитор (задача № 4) отказался от своего требования о признании должника банкротом.

Арбитражный суд области, сославшись на этот отказ, на основании п. 4 ч. 1 ст. 150 АПК РФ прекратил производство по делу.

Правильно ли поступил суд?

Задача № 7

Арбитражный суд края вынес определение об отказе в принятии заявления ФГУП «Цементный завод № 5» о признании АО «Техпомощь № 23» банкротом. Основанием для отказа в принятии заявления являлось несоблюдение условий, предусмотренных п. 2 ст. 33 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Заявитель обжаловал заявление и указал, что АПК РФ вообще не предусматривает такого института, как отказ в принятии заявления. Возможны лишь оставление заявления без движения и возвращение заявления.

Оцените доводы жалобы.

Задача № 8

Арбитражный суд, рассматривающий дело о несостоятельности (банкротстве), не допустил к участию в деле представителя должника на том основании, что в доверенности на ведение дела в арбитражном суде не было специально оговорено то, что представитель имеет право представлять интересы должника именно по делу о банкротстве.

Оцените действия суда, проанализировав нормы действующего законодательства.

Контрольные вопросы

1. Какие юридические факты могут устанавливаться в производстве по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение?
2. В каком порядке рассматриваются дела особого производства?
3. Можно ли сравнить дела особого производства в арбитражном процессе с делами особого производства в гражданском процессе?
4. При наличии каких условий можно предъявить заявление о несостоятельности (банкротстве)?
5. Кто имеет право предъявить заявление о несостоятельности (банкротстве)?
6. Раскройте особенности принятия заявления о несостоятельности (банкротстве).
7. Соответствуют ли стадии рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве) стадиям рассмотрения дел искового производства?
8. Назовите лиц, участвующих в деле о несостоятельности (банкротстве).
9. Назовите основные особенности рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве).
10. Есть ли особенности у судебных актов по делам о несостоятельности (банкротстве)?
11. Расскажите об особенностях обжалования дел о несостоятельности (банкротстве).

Тема 13. Рассмотрение и разрешение дел по корпоративным спорам и дел о защите прав и законных интересов группы лиц

Вопросы для самостоятельной подготовки и обсуждения на семинаре

1. Значение изучения процессуальных особенностей рассмотрения и разрешения отдельных категорий дел арбитражными судами.
2. Причины и критерии выделения отдельных категорий гражданских дел.
3. Корпоративный спор: понятие и субъектный состав.
4. Подведомственность и подсудность корпоративных споров.

5. Требования к содержанию искового заявления по корпоративному спору и прилагаемым к исковому заявлению документам.

6. Информационное обеспечение лиц, участвующих в деле, по корпоративным спорам.

7. Обеспечительные меры по корпоративным спорам.

8. Круг дел, по которым возможно предъявление иска в защиту интересов группы лиц.

9. Оформление полномочий лица, обращающегося в арбитражный суд от имени группы лиц, основания и порядок замены лица, представляющего группу.

10. Присоединение лиц к предъявленному иску, процессуальное оформление присоединения, процессуальный статус таких лиц и их процессуальные права.

11. Подготовка к судебному разбирательству. Судебное разбирательство по делу по групповому иску.

12. Сроки рассмотрения дела по групповому иску.

13. Пределы законной силы судебного решения по делам о защите прав и интересов группы лиц.

Литература

1. *Аболонин Г.О.* Групповые иски. М.: Норма, 2001. (Современный гражданский и арбитражный процесс.)

2. *Аболонин Г.О.* Массовые иски. М.: Волтерс Клувер, 2011.

3. Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов / Под ред. М.К. Треушникова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Городец, 2011. Гл. 23, 26–27.

4. Арбитражный процесс: Учебник / Отв. ред. В.В. Ярков. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2012. § 4–5 гл. 16.

5. *Бурачевский Д.В.* Процессуальные средства защиты прав акционеров в арбитражном суде / Науч. ред. В.В. Ярков. М.: Инфотропик Медиа, 2011. (Серия «Гражданский и арбитражный процесс: новые имена & новые идеи». Книга 2.)

6. *Колесов П.П.* Групповые иски в США. М.: Городец-издат, 2004.

7. Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации / Отв. ред. И.В. Решетникова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2012. Гл. 28¹, 28².

Нормативные источники

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ. Гл. 28¹, 28².

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 18 августа 1992 г. № 12/12 «О некоторых вопросах подведомственности дел судам и арбитражным судам».

4. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 9 декабря 2002 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

5. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 9 июля 2003 г. № 11 «О практике рассмотрения арбитражными судами заявлений о принятии обеспечительных мер, связанных с запретом проводить общие собрания акционеров».

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 ноября 2003 г. № 17 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел по трудовым спорам с участием акционерных обществ, иных хозяйственных товариществ и обществ».

7. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30 июля 2013 г. № 61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица».

8. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30 июля 2013 г. № 62 «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица».

9. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 18 января 2011 г. № 144 «О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров о предоставлении информации участникам хозяйственных обществ».

10. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 24 мая 2012 г. № 151 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с исключением участника из общества с ограниченной ответственностью».

Методические рекомендации

Арбитражные суды рассматривают дела различных категорий, выделение которых, как правило, связано с особенностями материально-правовых отношений: о заключении, изменении, расторжении договоров, о признании договоров недействительными, о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств (с разбивкой по различным видам договоров), связанные с защитой права собственности, иных вещных прав, о возмещении вреда (убытков), вытекающих из внедоговорных обязательств и др.¹ Особенности решений арбитражных судов по отдельным категориям дел приведены, в частности, в ст. 171–174 и других статьях АПК РФ.

Приступая к изучению данной темы, студенту следует обратить внимание на содержание разд. IV «Особенности производства в арбитражном суде по отдельным категориям дел» АПК РФ, так как одни включенные в него главы являют собой регламентацию видов производств (особое, по делам о несостоятельности, о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов и т.д.), в других освещаются особенности разбирательства отдельных категорий дел.

Несмотря на то что количество категорий рассматриваемых арбитражными судами дел не исчерпывается включенными в состав разд. IV АПК РФ гл. 28¹ «Рассмотрение дел по корпоративным спорам», 28² «Рассмотрение дел о защите прав и законных интересов группы лиц», в рамках общего курса «Арбитражный процесс» рассмотреть особенности разбирательства всех категорий дел невозможно, вследствие чего приходится сосредоточиться на категориях дел, особо выделенных законодателем.

Потребность в специальной регламентации так называемых корпоративных споров объясняется гремевшими на всю страну в 1990–2000-х гг. корпоративными войнами и рейдерскими захватами, коллизиями подведомственности и подсудности однородных по своему существу споров, вынесением противоречащих друг другу решений арбитражными и общими судами. Отнесение этой категории дел к подведомственности арбитражных судов с определением исключительной

¹ Справка основных показателей работы арбитражных судов Российской Федерации в первом полугодии 2012–2013 гг. // http://www.arbitr.ru/_upimg/0C249E49FEB271B714075874E74490C1_4.pdf.

подсудности их суду по месту нахождения юридического лица, в отношении которого возник корпоративный конфликт, было призвано минимизировать указанные негативные явления.

Федеральным законом от 19 июля 2009 г. № 205-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹ в АПК РФ введена гл. 28¹, вступившая в силу 21 октября 2009 г., где впервые в отечественном законодательстве предпринята попытка дать легальное определение понятия «корпоративный спор» (ст. 225¹ АПК РФ) и специально регламентировать его рассмотрение.

При анализе особенностей производства по данной категории дел в первую очередь следует вспомнить об особенностях материальных «корпоративных» правоотношений, о внутренних и внешних отношениях с участием корпорации. Необходимо также учитывать, что действующему отечественному законодательству термин «корпорация» не знаком, юридические лица делятся на виды по иному критерию (гл. 4 ГК РФ).

С этих позиций необходимо обратить внимание на различное содержание понятия «корпоративный спор» в первом абзаце и последующих пунктах ст. 225¹, на возможность рассмотрения корпоративных споров в порядке искового производства и производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, на отсутствие спора о праве при несогласии заинтересованных лиц с действиями нотариусов по удостоверению сделок с долями в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью (п. 9 ст. 225¹ АПК РФ), ведь от правильной квалификации дела зависят его подведомственность и подсудность.

Особо необходимо проанализировать состав лиц, участвующих в деле, определить процессуальный статус юридического лица, в отношении которого возник корпоративный конфликт, в зависимости от того, обжалуются ли решения его органов управления, взыскиваются ли убытки, причиненные юридическому лицу действиями единоличных или коллегиальных исполнительных органов, оспариваются ли сделки данного юридического лица или сделки с акциями, долями в его уставном капитале и т.д.

Определение процессуального положения юридического лица, в отношении которого возник корпоративный спор, важно для понимания

¹ Собрание законодательства РФ. 2009. № 29. Ст. 3642.

предоставленного ему права знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии (ч. 5 ст. 225⁴ АПК РФ), а также возложения на него обязанности уведомить о возбуждении производства по делу, предмете и основании заявленного в арбитражный суд требования, об иных обстоятельствах спора участников этого юридического лица, лиц, входящих в его органы управления и органы контроля, а также держателя реестра владельцев ценных бумаг этого юридического лица и (или) депозитария, осуществляющих учет прав на эмиссионные ценные бумаги этого юридического лица (ч. 3 ст. 225⁴ АПК РФ).

При анализе особенностей рассмотрения корпоративных споров нельзя не отметить дополнительные требования к исковому заявлению по корпоративному спору и к прилагаемым к нему документам (ст. 225³ АПК РФ), специфику обеспечительных мер (ст. 225⁶ АПК РФ), отчасти раскрытую в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 9 июля 2003 г. № 11 «О практике рассмотрения арбитражными судами заявлений о принятии обеспечительных мер, связанных с запретом проводить общие собрания акционеров»¹, особенности вступления в законную силу решений о понуждении к созыву общего собрания участников, сокращенные сроки их обжалования (ст. 225⁷ АПК РФ) и т.д.

Федеральным законом от 19 июля 2009 г. № 205-ФЗ в АПК РФ введена также гл. 28², регламентирующая порядок предъявления и рассмотрения так называемых групповых исков. В ГПК РФ подобных норм пока нет. При изучении особенностей рассмотрения данной категории дел студентам прежде всего необходимо акцентировать внимание на понятии «группа лиц», на отличиях его от одноименного понятия в американском гражданском процессе, от известных отечественному правопорядку понятий «неопределенный круг лиц» и «соучастие».

Правильное определение соотношения между указанными понятиями позволит точнее уяснить особенности производства по делам о защите интересов членов группы, случаи, когда арбитражное процессуальное законодательство допускает обращение в защиту группы лиц, включая такой квалифицирующий признак, как участие в правоотношении, из которого возникли спор или требование, дополнительные

¹ Вестник ВАС РФ. 2003. № 9.

требования, предъявляемые к лицу, действующему от имени группы, к оформлению искового заявления, подаваемого в интересах группы, особенности оформления полномочий лица, действующего от имени группы, процессуального положения остальных участников группы, последствия отказа лица, обратившегося в защиту интересов группы лиц, от предъявленного иска, пределы законной силы решения суда по данной категории дел.

Правовые ситуации

Задача № 1

В.В. Штойцман обратился в суд общей юрисдикции с иском к ОАО «Неликвидный завод» о взыскании стоимости имущественного пая, дивидендов, процентов за пользование чужими денежными средствами. В обоснование заявленных требований он указал, что является наследником имущественного пая в размере 1,5 млн руб. и дивидендов в размере 300 тыс. руб. после смерти своего брата, который при жизни работал в производственном кооперативе «Неликвидный завод» и являлся членом кооператива. Впоследствии ПК реорганизован в ОАО, которым имущественный пай истцу как наследнику не выплачен.

Определением судьи Энского районного суда, оставленным без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам Энского городского суда, в принятии искового заявления В.В. Штойцмана отказано со ссылкой на п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ и п. 2 ст. 225¹ АПК РФ.

Какова подведомственность данного дела? Правильно ли поступил судья Энского районного суда, отказав в принятии искового заявления? Как бы вы посоветовали поступить В.В. Штойцману в сложившейся ситуации? Изменится ли подведомственность спора в случае, если исковые требования будут основываться на членстве и трудовом участии В.В. Штойцмана в деятельности производственного кооператива?

Задача № 2

М.В. Дояркина обратилась в суд общей юрисдикции с иском к открытому акционерному обществу о выделе ей 2/326 доли в праве общей

долевой собственности на земельный участок. В обоснование заявленного требования М.В. Дояркина ссылалась на то, что ей и мужу как работникам товарищества с ограниченной ответственностью на основании приказов от 10 апреля 1994 г. и от 30 декабря 1994 г. было предоставлено по 1/326 доли в праве собственности на земельный участок из состава земель ТОО. Права на указанные доли удостоверены свидетельствами о праве собственности на землю, выданными районным комитетом по земельным ресурсам и землеустройству. После смерти 3 июля 1998 г. ее мужа М.В. Дояркина получила свидетельство о праве на наследство по закону от 1 июля 2002 г. Ни она, ни ее муж не осуществляли отчуждение принадлежащих им долей, в том числе путем внесения их в уставный капитал какого-либо сельскохозяйственного предприятия. Таким образом, как указала истец, ей принадлежит 2/326 доли или 1/163 доли в праве общей долевой собственности на указанный земельный участок ТОО, правопреемником которого в настоящее время является ОАО.

Определением судьи городского суда, оставленным без изменения определением областного суда, в принятии указанного заявления М.В. Дояркиной отказано и разъяснено, что с таким заявлением она вправе обратиться в арбитражный суд.

Правомерен ли отказ судьи в принятии искового заявления? Какому суду (общей юрисдикции или арбитражному) подведомствен данный спор? Возможно ли рассмотрение данного требования по правилам о защите прав и интересов группы лиц при условии, что к требованию М.В. Дояркиной до ее обращения в суд присоединились еще 30 собственников?

Задача № 3

Бывший акционер ЗАО «Рога и копыта» О.И. Бендер обратился в арбитражный суд по месту жительства ответчика с иском к акционеру А.И. Корейко о признании недействительным договора купли-продажи акций. Определением судьи арбитражного суда исковое заявление принято к производству, к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, привлечены акционеры ЗАО «Рога и копыта» Ш. Балаганов, М.С. Паниковский, А.К. Козлевич. Само ЗАО «Рога и копыта» к участию в деле не привлечено, однако определением судьи арбитражного суда на него возложена обязанность извещения

о начавшемся процессе его акционеров. За неисполнение обязанности по извещению акционеров коммерческий директор ЗАО «Рога и копыта» оштрафован судом на 50 тыс. руб. Кроме того, судом удовлетворено заявление О.И. Бендера о принятии обеспечительных мер в виде запрета ЗАО «Рога и копыта» вносить любые записи в реестр акционеров.

Соответствуют ли АПК РФ действия судьи арбитражного суда?

Задача № 4

Г.П. Иванов 29 июня 2006 г. избран единоличным исполнительным органом ОАО «Приборостроительный завод».

Будучи генеральным директором ОАО «Приборостроительный завод», Г.П. Иванов принял от имени ОАО решение от 5 февраля 2007 г. о создании дочернего открытого акционерного общества «Станкостроительный завод» с уставным капиталом в размере 10 тыс. руб., единственным акционером которого являлось ОАО «Приборостроительный завод». После этого Г.П. Иванов от имени Приборостроительного завода принял решение от 15 марта 2007 г. об увеличении уставного капитала Станкостроительного завода до 580 млн руб. за счет дополнительного денежного вклада Приборостроительного завода в размере 579 990 тыс. руб., которые были перечислены платежными поручениями, после чего в устав ДОО «Станкостроительный завод» внесены соответствующие изменения, зарегистрированные в установленном порядке.

Г.П. Иванов и его мать Л.И. Иванова являлись участниками в равных долях ООО «Фортуна», номинальная стоимость их долей составляла 15 млн руб.

В ноябре 2009 г. принадлежащие Г.П. Иванову и Л.И. Ивановой доли в уставном капитале ООО «Фортуна» были отчуждены Станкостроительному заводу за 500 млн руб., что превышает их номинальную стоимость на 485 млн руб. Договор купли-продажи от имени Станкостроительного завода был подписан генеральным директором И.М. Шафрановым, одновременно являющимся заместителем генерального директора Приборостроительного завода.

ООО «Ромашка», являющееся акционером ОАО «Приборостроительный завод», полагая, что действиями генерального директора причинены убытки ОАО «Приборостроительный завод», обратилось

в арбитражный суд с иском к Г.П. Иванову о взыскании в пользу ОАО «Приборостроительный завод» 485 млн руб. убытков.

Определите состав лиц, участвующих в деле. Обладает ли ООО «Ромашка» правом на предъявление иска? Что необходимо указать в исковом заявлении? Каковы последствия удовлетворения подобного иска? Опишите особенности оформления исполнительного документа в случае удовлетворения иска.

Задача № 5

Протоколом общего собрания участников ООО «Оценка и недвижимость» от 18 сентября 2013 г. оформлено решение о продаже принадлежащего обществу недвижимого имущества за цену 105 млн руб.

5 октября 2013 г. между ООО «Оценка и недвижимость» в лице генерального директора М.В. Иванова и ООО «Валентина» (покупатель) заключен договор купли-продажи указанного недвижимого имущества за цену 98 млн руб., включая налог на добавленную стоимость.

Денежные средства в счет оплаты недвижимого имущества перечислены ООО «Валентина» на расчетный счет ООО «Оценка и недвижимость».

Участник ООО «Оценка и недвижимость» О.И. Арцебашев, обладающий долей в уставном капитале в размере 25%, в интересах ООО «Оценка и недвижимость» обратился в арбитражный суд с иском к генеральному директору М.В. Иванову о взыскании убытков в размере 7 млн руб., ссылаясь на продажу им имущества по цене ниже установленной решением общего собрания и причинение тем самым убытков обществу.

В соответствии с заключением экспертизы, назначенной арбитражным судом, рыночная стоимость спорного недвижимого имущества составляет 100 млн руб.

Определите состав и процессуальное положение перечисленных в задаче лиц. Какие обстоятельства подлежат установлению при рассмотрении настоящего дела? Подлежит ли иск удовлетворению?

Задача № 6

Участник общества с ограниченной ответственностью Л.Е. Соболев, обладающий долей в размере 10% уставного капитала, обратился

в арбитражный суд с иском об исключении П.А. Толчеева, обладающего долей в размере 20% уставного капитала, из состава участников ООО «Санрайз», а также о признании недействительным договора купли-продажи объекта незавершенного строительства и земельного участка, заключенного между ООО «Санрайз» и Л.Ф. Малининой, обладающей долей в размере 15% уставного капитала, по ст. 46 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью», и о применении последствий недействительности сделки.

В ходе рассмотрения дела между Л.Е. Соболевым и П.А. Толчеевым заключено мировое соглашение, утвержденное арбитражным судом, по которому П.А. Толчеев исключается из ООО «Санрайз», а его доля переходит к Л.Е. Соболеву. В части требования о признании договора недействительным производство по делу также прекращено в связи с его неподведомственностью арбитражному суду.

Соответствуют ли действующему законодательству состоявшиеся по делу судебные акты?

Задача № 7

А.Н. Михайлова и группа лиц, присоединившихся к требованию (462 человека), обратились в арбитражный суд с иском о признании права собственности на земельный пай (долю) в размере 5,9 га за каждым. В обоснование иска А.Н. Михайлова указала, что является собственником земельного пая (доли), предоставленного постановлением главы администрации муниципального образования от 10 сентября 1992 г. совхозу «Надежда». Подтверждением права собственности является свидетельство, выданное комитетом по земельным ресурсам и землеустройству 10 сентября 1996 г.

Присоединение к требованию А.Н. Михайловой было оформлено решением общего собрания 462 граждан, принятым большинством в 2/3 голосов и направленным непосредственно в арбитражный суд.

Судом при разбирательстве дела установлено, что земельный пай (доля) передан истцом, а также лицами, присоединившимися к требованию, в уставный капитал акционерного общества закрытого типа «Надежда», образованного посредством реорганизации одноименного совхоза в 1993 г., взамен чего истец, а также присоединившиеся к требованию лица получили акции АОЗТ «Надежда».

По этим основаниям арбитражный суд отказал в удовлетворении заявленных требований. Кроме того, суд отказал лицам, присоединившимся к требованию, в признании их участниками спорного правоотношения по поводу земельного пая (доли) А.Н. Михайловой, так как каждое из этих лиц претендует на свой земельный пай (долю), вследствие чего требования носят не общий, а однородный характер.

В суде апелляционной инстанции А.Н. Михайлова отказалась от иска, предъявленного в защиту группы лиц, вследствие чего решение суда первой инстанции было отменено арбитражным апелляционным судом и производство по делу прекращено.

В каком случае возможно предъявление иска в защиту интересов группы лиц? Соблюдены ли требования арбитражного процессуального законодательства при присоединении к группе лиц? Основаны ли на законе выводы суда?

Задача № 8

М.Г. Погорелов обратился в арбитражный суд с исковыми требованиями к ГУП и департаменту имущества о признании права общей долевой собственности собственников квартир многоквартирного жилого дома на холл парадного подъезда, расположенный на первом этаже дома. К требованию М.Г. Погорелова до его обращения в арбитражный суд присоединились его соседи в количестве 10 человек.

В обоснование исковых требований М.Г. Погорелов указал, что холл парадного подъезда является нежилым помещением, а препятствия, которые чинит ответчик собственникам квартир в доме в пользовании указанным имуществом, приводят к невозможности реализации правомочий собственников по распоряжению общим имуществом, в частности по передаче этого имущества в пользование третьим лицам за плату для извлечения собственниками дохода.

Во исполнение определения о подготовке дела к судебному разбирательству М.Г. Погорелов известил заказными письмами остальных собственников квартир подъезда жилого дома, где располагалось спорное нежилое помещение. В установленный арбитражным судом для присоединения месячный срок к требованию М.Г. Погорелова

присоединились еще 25 из 50 собственников квартир, о чем М.Г. Погорелов уведомил арбитражный суд.

Решением арбитражного суда в удовлетворении исковых требований отказано.

После вступления решения арбитражного суда в законную силу Л.М. Устрялов – собственник квартиры в том же подъезде жилого дома, что и М.Г. Погорелов, ранее не присоединившийся к требованию, обратился в арбитражный суд с иском о признании права на долю в холле парадного подъезда, расположенного на первом этаже дома.

Кроме того, собственник квартиры в соседнем подъезде А.М. Теплый обратился в федеральный арбитражный суд с кассационной жалобой на состоявшееся по делу решение арбитражного суда, указывая, что он не был привлечен к участию в деле, а решение принято о его правах и обязанностях как собственника квартиры в жилом доме.

Допущены ли при рассмотрении дела нарушения арбитражного процессуального законодательства?

Контрольные вопросы

1. Какие из глав, входящих в разд. IV АПК РФ, регламентируют отдельные виды производств, а какие – особенности рассмотрения отдельных категорий дел?

2. Дайте определение понятия корпоративного спора и его субъектного состава.

3. Исчерпывает ли содержание ст. 225¹ АПК РФ все возможные корпоративные споры?

4. Возможно ли заключение соглашений о передаче корпоративных споров на рассмотрение судов общей юрисдикции, третейских судов, о передаче спора на рассмотрение арбитражного суда по выбору сторон спора?

5. В порядке искового производства или производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, возможно рассмотрение корпоративных споров?

6. Каковы процессуальные последствия неуказания в исковом заявлении государственного регистрационного номера и адреса юридического лица, в отношении которого возник корпоративный спор?

7. Какое процессуальное положение занимает юридическое лицо, в отношении которого возник корпоративный спор?

8. Каких лиц должен известить арбитражный суд о возбуждении производства по делу по корпоративному спору?

9. Какие обеспечительные меры могут применяться по корпоративным спорам?

10. В какие сроки подлежит рассмотрению заявление о применении обеспечительных мер по корпоративному спору, присутствуют ли лица, участвующие в деле, при рассмотрении заявления?

11. Кому выдается исполнительный лист по косвенному иску? Какие сведения указываются в таком исполнительном листе?

12. Может ли быть предъявлен групповой иск в случае причинения вреда окружающей среде?

13. В каком порядке (исковом или в порядке производства по делам, возникающим из публичных правоотношений) подлежат рассмотрению требования о защите интересов группы лиц?

14. Необходима ли доверенность лицу, обратившемуся за защитой интересов группы лиц?

15. Какие дополнительные требования предъявляются к форме и содержанию искового заявления, подаваемого в защиту прав и законных интересов группы лиц?

16. На кого возложена обязанность предложения другим лицам присоединиться к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц, каковы содержание и форма такого предложения?

17. В каком порядке возможно присоединение к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц?

18. Каковы процессуальное положение лица, присоединившегося к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц, и его процессуальные права и обязанности?

19. Возможен ли выход из группы после присоединения к ней и как это процессуально оформляется?

20. Каковы процессуальные последствия обращения в суд лица, не воспользовавшегося правом на присоединение к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц?

21. В каком порядке осуществляется замена лица, обратившегося в арбитражный суд в защиту прав и законных интересов группы лиц?

Тема 14. Упрощенное производство в арбитражном процессе

Вопросы для самостоятельной подготовки и обсуждения на семинаре

1. Требования, которые могут быть рассмотрены в порядке упрощенного производства. Соотношение этих требований с требованиями, по которым выдается судебный приказ в гражданском судопроизводстве.
2. Сроки рассмотрения дел в порядке упрощенного производства.
3. Стадии подготовки дела к судебному разбирательству и судебного разбирательства по делам упрощенного производства.
4. Основания и порядок апелляционного и кассационного обжалования решения, вынесенного по делу, рассмотренному в упрощенном порядке.

Литература

1. Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов / Под ред. М.К. Треушникова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Городец, 2011. Гл. 28.
2. Арбитражный процесс: Учебник / Отв. ред. В.В. Ярков. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2012. § 6 гл. 16.
3. Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации / Отв. ред. И.В. Решетникова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2012. Гл. 29.
4. *Сивак Н.В.* Упрощенное производство в арбитражном процессе: Монография. Москва: Проспект, 2011.
5. *Шерстюк В.М.* Арбитражный процесс в вопросах и ответах: Комментарии, рекомендации, предложения по применению Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. 4-е изд., доп. и перераб. М.: Городец, 2010.

Нормативные источники

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ. Гл. 29.

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ. Гл. 11.

3. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 8 октября 2012 г. № 62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства».

4. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 13 августа 2004 г. № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

Методические рекомендации

Приступая к изучению упрощенного производства, студентам необходимо учитывать, что гл. 29 АПК РФ изложена в редакции Федерального закона от 25 июня 2012 г. № 86-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием упрощенного производства»¹, вопросы применения которой раскрыты в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 8 октября 2012 г. № 62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства»².

Произведенное по инициативе Высшего Арбитражного Суда РФ реформирование упрощенного производства направлено на достижение оптимизации нагрузки на судей, минимизации судебных издержек лиц, участвующих в деле, в том числе за счет отсутствия необходимости лично присутствовать в судебных заседаниях и наличия возможности ознакомления с документами посредством удаленного доступа, сокращения сроков рассмотрения отдельных категорий дел³. В результате количество дел, рассмотренных в порядке упрощенного производства в первом полугодии 2013 г., выросло в 9,5 раз по сравнению с аналогичным периодом 2012 г.⁴

1 Собрание законодательства РФ. 2012. № 26. Ст. 3439.

2 Вестник ВАС РФ. 2012. № 12.

3 См.: Пояснительная записка к законопроекту № 528836-5 «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием упрощенного производства» // СПС «КонсультантПлюс».

4 Справка основных показателей работы арбитражных судов Российской Федерации в первом полугодии 2012–2013 гг. // http://www.arbitr.ru/_upimg/0C249E49FEB271B714075874E74490C1_4.pdf.

Студентам следует обратить внимание на то, что в упрощенном порядке рассматриваются не только дела искового производства, но и дела, возникающие из публичных правоотношений, перечисленные в ст. 227 АПК РФ, по причине чего при изучении темы нужно проанализировать состав этих дел, определить, в каком случае, по чьей инициативе возможно принятие решения о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства, требуется ли для этого согласие истца, ответчика или других участвующих в деле лиц, в какой форме и в какие сроки подобное согласие должно быть выражено, когда арбитражный суд не может рассмотреть дело в упрощенном порядке.

Стадия подготовки дела и стадия судебного разбирательства по делам упрощенного производства характеризуются значительным своеобразием, специфичным преломлением принципов состязательности, сочетания устности и письменности, расширением использования информационных технологий (опубликование искового заявления и отзыва на исковое заявление в режиме ограниченного доступа, размещение определений на официальном сайте арбитражного суда в сокращенные сроки) и отказом от ведения протокола судебного заседания (ст. 228 АПК РФ).

Особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства проявляются и в обращении решений к немедленному исполнению, в сокращенных сроках апелляционного обжалования, в ограничении права на кассационное обжалование, что при изучении темы студентам необходимо соотносить с гарантированным ст. 46 Конституции РФ правом на судебную защиту.

Правовые ситуации

Задача № 1

Коммерческий банк «Удачный» обратился в арбитражный суд с исковыми требованиями о взыскании с ООО «Ласка» суммы основного долга в размере 1 млн руб. и процентов по кредиту в сумме 580 тыс. руб., основанными на ненадлежащем исполнении ответчиком обязательств из кредитного договора № 1КД от 10 июля 2007 г.

В определении о принятии искового заявления к производству арбитражного суда, вынесенном на пятый день после поступления искового заявления в суд, было указано на рассмотрение дела в порядке

упрощенного производства, ответчику был предоставлен месячный срок для представления отзыва на исковое заявление и доказательств, подтверждающих его возражения против заявленных требований.

В последний день срока ответчик по почте направил в адрес суда отзыв на исковое заявление и документы, из которых следовало, что задолженность перед банком погашена еще в 2009 г. Отзыв ответчика поступил в арбитражный суд через 15 дней и был возвращен определением арбитражного суда как поступивший за пределами установленного срока.

На следующий день после истечения назначенного арбитражным судом для представления возражений срока судом вынесено решение, которым иски требования удовлетворены в полном объеме. На следующий день истцу был выдан исполнительный лист, на основании которого с расчетного счета ответчика в ООО «Банк «У дороги» списаны денежные средства в размере 1 580 тыс. руб.

Решение было размещено на официальном сайте арбитражного суда только через 15 дней.

Суд апелляционной инстанции отказал ООО «Ласка» в восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы, не найдя уважительных причин пропуска срока.

Соответствуют ли закону действия суда и лиц, участвующих в деле, совершенные при рассмотрении данного дела? Как следует поступить ООО «Ласка» для защиты своих прав?

Задача № 2

Постановлением судебного пристава-исполнителя А.М. Взыскаева от 10 сентября 2013 г. с должника по исполнительному производству ТСЖ «Московский» взыскан исполнительский сбор в размере 10 тыс. руб.

Полагая постановление судебного пристава-исполнителя незаконным, ТСЖ «Московский» оспорило постановление в арбитражный суд.

Арбитражный суд рассмотрел заявление без вызова сторон в порядке упрощенного производства и отказал в его удовлетворении.

Подлежит ли заявление ТСЖ «Московский» рассмотрению в порядке упрощенного производства? Допущены ли нарушения при рассмотрении дела арбитражным судом?

Задача № 3

ООО «Весна» обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с ООО «Арлекино» 100 тыс. руб. В определении арбитражного суда о принятии искового заявления к производству арбитражного суда сторонам было предложено рассмотреть дело в порядке упрощенного производства и установлен 15-дневный срок для представления возражений.

Ответчик возражений против рассмотрения дела в упрощенном порядке не представил, но предъявил встречный иск о взыскании с ООО «Весна» 80 тыс. руб.

Встречный иск был принят судом, дело рассмотрено в порядке упрощенного производства без вызова сторон, по делу вынесено решение, которым в удовлетворении первоначального иска суд отказал, а встречный иск удовлетворил в полном объеме.

ООО «Весна» подало на решение апелляционную жалобу.

Вправе ли арбитражный суд принять встречный иск и рассмотреть дело в порядке упрощенного производства?

Задача № 4

АО «Престиж» предъявило в арбитражный суд иск к журналисту М.А. Писучему о признании сведений, содержащихся в статье «Сомнительный «Престиж»», не соответствующими действительности и о взыскании компенсации морального (репутационного) вреда в размере 50 тыс. руб.

В определении о принятии искового заявления к производству судья указал на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства. Несмотря на письменные возражения истца и ответчика, суд рассмотрел дело без вызова сторон и вынес решение, которым исковые требования удовлетворил. В решении содержалось указание на возможность его обжалования в апелляционном порядке в месячный срок после изготовления решения в окончательной форме.

В течение указанного судом срока стороны обратились с жалобами в арбитражный апелляционный суд, указывая на неправомерность рассмотрения дела в упрощенном порядке.

Оцените правильность действий суда и сторон.

Задача № 5

Охранное предприятие обратилось в арбитражный суд с иском к акционерному обществу о взыскании 80 тыс. руб. по договору возмездного оказания услуг.

В определении арбитражного суда о принятии искового заявления к производству содержалось указание на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства и установлен 20-дневный срок для представления доказательств и отзыва на исковое заявление ответчиком.

В определении также было указано на возможность ознакомления с исковым заявлением и приложенными к нему документами на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», которые, однако, на сайте размещены не были по причине сбоя в работе сети.

Определение о принятии искового заявления к производству направлено в адрес ответчика заказным письмом с уведомлением о вручении и получено им. В ознакомлении с материалами дела на бумажном носителе представителю ответчика помощником судьи отказано со ссылкой на то, что все материалы размещены в электронном виде на сайте.

Решением арбитражного суда, принятым в порядке упрощенного производства, исковые требования удовлетворены в полном объеме со ссылкой, в частности, на ч. 3¹ ст. 70 АПК РФ.

Акционерное общество обратилось в арбитражный апелляционный суд с жалобой на состоявшееся решение, ссылаясь на нарушение принципа состязательности при рассмотрении дела.

Как следует поступить суду апелляционной инстанции? Имеются ли основания для отмены состоявшегося решения?

Контрольные вопросы

1. В каком порядке (исковом или в порядке производства по делам, возникающим из публичных правоотношений) рассматриваются дела упрощенного производства?

2. С какого момента исчисляется срок рассмотрения дела в порядке упрощенного производства?

3. Включает ли срок, установленный для рассмотрения дела в упрощенном порядке, срок на подготовку дела к судебному разбирательству?

4. Каков порядок ознакомления лиц, участвующих в деле, с исковым заявлением и приложенными к нему документами, с отзывом ответчика и приложенными к нему документами?

5. Возможно ли вступление или привлечение третьих лиц, вступление прокурора по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства?

6. Проводится ли по делам упрощенного производства судебное заседание?

7. Ведется ли при рассмотрении дела в упрощенном порядке протокол судебного заседания?

8. В каком порядке и в какие сроки доводится до сведения лиц, участвующих в деле, решение арбитражного суда, принятое в порядке упрощенного производства?

9. Проводится ли судебное заседание при рассмотрении апелляционной жалобы на решение по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства?

10. В каких случаях возможно представление дополнительных доказательств по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, в апелляционную инстанцию?

11. Возможно ли обращение с кассационной жалобой по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, на решение, которое не было объектом апелляционного обжалования?

Тема 15. Производство в арбитражном суде апелляционной инстанции

Вопросы для самостоятельной подготовки и обсуждения на семинаре

1. Понятие и значение апелляционного производства.
2. Право апелляционного обжалования.
3. Порядок апелляционного обжалования.
4. Процессуальный порядок рассмотрения дел в арбитражном суде апелляционной инстанции.

5. Полномочия апелляционного суда.
6. Основания к отмене судебных актов в апелляционном порядке.
7. Особенности обжалования определений.

Литература

1. Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов / Под ред. М.К. Треушникова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Городец, 2011. Гл. 29.
2. *Борисова Е.А.* Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам: Учебное пособие. М.: Норма: Инфра-М, 2013.
3. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.А. Иванова. М.: Городец, 2011. Гл. 34.

Нормативные источники

1. Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации».
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ. Гл. 34, ст. 188.
3. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 28 мая 2009 г. № 36 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции».
4. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 20 декабря 2006 г. № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству».
5. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 17 февраля 2011 г. № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»».
6. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25 декабря 2013 г. № 99 «О процессуальных сроках».
7. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 8 ноября 2013 г. № 80 «Об утверждении Порядка подачи документов в арбитражные суды Российской Федерации в электронном виде».

8. Временный порядок подачи документов в арбитражные суды Российской Федерации в электронном виде (утвержден Приказом Высшего Арбитражного Суда РФ от 12 января 2011 г. № 1)**.

9. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25 декабря 2013 г. № 100 «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций)» (факультативно).

Методические рекомендации

При изучении всех видов пересмотра судебных актов в арбитражном процессе следует уяснить, *чем отличается* один вид пересмотра от другого, в чем заключается необходимость существования нескольких видов пересмотра.

В рамках исследования указанного вопроса следует провести различие между *проверкой* правильности судебного акта, т.е. *обнаружением ошибок*, допущенных судом при принятии акта, и установлением наличия или отсутствия существенных обстоятельств, которые имели место во время первоначального рассмотрения дела, но о которых *не было известно* или которых еще *не было* на этот момент.

Необходимо также различать *повторное рассмотрение дела* с целью *проверки* судебного акта или просто его *проверку* по имеющимся в деле материалам.

Исходя из цели пересмотра различаются *объекты пересмотра* (вступившие либо не вступившие в силу судебные акты), проверяемые качества акта (законность либо законность и обоснованность), порядок пересмотра.

С учетом сказанного *апелляцию* в арбитражном процессе следует определять как *повторное рассмотрение дела* с целью проверки *законности* и *обоснованности* арбитражных судебных актов, *не вступивших* в законную силу, вышестоящим судом по инициативе заинтересованных лиц.

При изучении *объектов* обжалования следует особое внимание уделить такому вопросу, как виды *определений*, подлежащих обжалованию, а при изучении *субъектов* — лицам, не привлеченным к участию в деле, если суд принял решение об их правах и обязанностях (ст. 42 АПК РФ).

Необходимо помнить, что пропущенный по уважительной причине *срок* на подачу жалобы может быть восстановлен. Надо уяснить, какими могут быть указанные причины и порядок восстановления срока.

Желательно детально проанализировать содержание апелляционной жалобы и приложения к ней.

Следует обратить внимание на положение о том, что суд рассматривает дело в судебном заседании по правилам рассмотрения дела арбитражным судом первой инстанции с особенностями, предусмотренными гл. 34 АПК РФ. Надо выявить и проанализировать каждую из указанных особенностей: дело рассматривается коллегиальным составом судей (без арбитражных заседателей), новые исковые требования, которые не были предметом рассмотрения в арбитражном суде первой инстанции, не принимаются и не рассматриваются и т.д.

Можно сказать, что имеется два основания для отмены (изменения) судебного акта: его *необоснованность* и (или) его *незаконность*. На занятиях следует уделить особое внимание раскрытию указанных оснований.

Наконец, важно подробно рассмотреть *полномочия* суда апелляционной инстанции по результатам рассмотрения дела, понять, чем одно полномочие отличается от другого.

Правовые ситуации

Задача № 1

Решение арбитражного суда области по делу об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности было принято (в окончательной форме) 12 апреля. ООО «Позитив», привлеченное к административной ответственности и несогласное с решением арбитражного суда, признавшего решение административного органа законным и обоснованным, подало апелляционную жалобу 12 мая.

Судья апелляционного суда возвратил апелляционную жалобу на основании п. 3 ч. 1 ст. 264 АПК РФ, поскольку она подана по истечении установленного законом срока и не содержит ходатайства о его восстановлении.

Правильно ли поступил судья?

Задача № 2

В удовлетворении иска федерального казенного учреждения «Центральный госпиталь МВД РФ» к АО «Горфармация» арбитражным судом края было отказано.

В арбитражный апелляционный суд 30 июня на это решение суда поступила апелляционная жалоба от начальника госпиталя.

Однако 1 июля в апелляционный арбитражный суд поступило ходатайство о возвращении этой жалобы, подписанное помощником начальника госпиталя по правовой работе.

Судья апелляционного суда отказал в удовлетворении ходатайства, хотя определение о принятии апелляционной жалобы было вынесено только 2 июля.

Правильно ли поступил судья?

Задача № 3

При рассмотрении в суде апелляционной инстанции жалобы на решение по делу о взыскании неустойки по договору строительного подряда от истца по делу поступило ходатайство о том, чтобы не только оставить решение, которым иск был полностью удовлетворен, без изменения, но и взыскать дополнительную сумму неустойки по договору вплоть по день рассмотрения дела в апелляционном суде.

Свое ходатайство истец мотивировал тем, что обязательства по договору ответчиком до сих пор не выполнены и, кроме того, апелляция – это повторное рассмотрение дела по правилам рассмотрения дела в суде первой инстанции.

Следует ли суду удовлетворить ходатайство?

Задача № 4

В апелляционной жалобе, поданной АО «Командир» (истцом по делу), на решение арбитражного суда области было указано, что суд при рассмотрении дела в первой инстанции грубо нарушил основной принцип арбитражного процесса – принцип гласности. Дело в том, что присутствовать в зале заседания во время разбирательства дела хотели несколько членов трудового коллектива АО. Однако их не пустили даже в здание арбитражного суда. На ходатайство представителя АО

о том, чтобы их пропустили в суд и зал заседания, судья ответил отказом, мотивируя это тем, что зал не вместит всех желающих.

Есть ли основания для отмены решения?

Задача № 5

К апелляционной жалобе, поданной ФГУП «Станкокомплект» в суд апелляционной инстанции, были приложены новые письменные доказательства.

Судья апелляционной инстанции оставил жалобу без движения, поскольку в жалобе не был указан мотив, по которому эти доказательства не были представлены в суд первой инстанции.

Правильно ли поступил судья?

Задача № 6

В апелляционной жалобе на решение арбитражного суда первой инстанции ответчик просил изменить это решение: уменьшить сумму взысканной неустойки в 2 раза.

Рассмотрев дело, апелляционный суд отменил решение суда первой инстанции полностью и отказал в иске.

Не нарушил ли суд апелляционной инстанции принцип диспозитивности арбитражного процесса?

Задача № 7

Суд апелляционной инстанции, рассмотрев дело по апелляционной жалобе, отменил решение суда первой инстанции и направил дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Не превысил ли суд апелляционной инстанции свои полномочия в данном случае? Какими могут быть основания для отмены решения, если предположить, что апелляционный суд поступил правильно?

Контрольные вопросы

1. В чем состоит сущность апелляционного производства?
2. Какие арбитражные суды рассматривают дела в апелляционной инстанции?

3. Какие судебные акты можно обжаловать в апелляционном порядке?
4. Кто может обжаловать судебные акты в апелляционном порядке?
5. Какой срок установлен для апелляционного обжалования?
6. Каковы порядок подачи и содержание апелляционной жалобы?
7. В каком порядке рассматриваются дела в апелляционной инстанции?
8. Каковы различия порядка рассмотрения дела в первой и апелляционной инстанциях?
9. Каковы полномочия суда апелляционной инстанции?
10. Назовите основания для отмены судебных актов в апелляционном порядке.
11. Есть ли особенности обжалования определений в апелляционном порядке?

Тема 16. Производство в арбитражном суде кассационной инстанции

Вопросы для самостоятельной подготовки и обсуждения на семинаре

1. Понятие и значение кассационного производства.
2. Право кассационного обжалования.
3. Порядок кассационного обжалования.
4. Процессуальный порядок рассмотрения дел в арбитражном суде кассационной инстанции.
5. Полномочия кассационного суда.
6. Основания к отмене судебных актов в кассационном порядке.

Литература

1. Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов / Под ред. М.К. Треушников. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Городец, 2011. Гл. 30.
2. *Борисова Е.А.* Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам: Учебное пособие. М.: Норма: Инфра-М, 2013.
3. *Кожемяко А.С.* Кассационное производство в арбитражном суде: теория и практика. М.: Городец, 2004.

4. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.А. Иванова. М.: Городец, 2011. Гл. 35.

Нормативные источники

1. Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации».

2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ. Гл. 35.

3. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 20 декабря 2006 г. № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству».

4. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 17 февраля 2011 г. № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»».

5. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25 декабря 2013 г. № 99 «О процессуальных сроках».

6. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 24 сентября 1999 г. № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде кассационной инстанции»**.

7. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 8 ноября 2013 г. № 80 «Об утверждении Порядка подачи документов в арбитражные суды Российской Федерации в электронном виде».

8. Временный порядок подачи документов в арбитражные суды Российской Федерации в электронном виде (утвержден Приказом Высшего Арбитражного Суда РФ от 12 января 2011 г. № 1)**.

9. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25 декабря 2013 г. № 100 «Об утверждении Инструкции по производству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций)» (факультативно).

Методические рекомендации

Исходя из критериев, рассмотренных в методических указаниях к предыдущей теме, можно утверждать, что *кассация* в арбитражном

процессе по сути представляет собой проверку законности и частично обоснованности арбитражных судебных актов, вступивших в законную силу, как правило, вышестоящим судом по инициативе заинтересованных лиц.

При изучении *объектов* обжалования следует уяснить, что кроме решений судов первой инстанции и постановлений апелляционной инстанции в кассационном порядке могут быть обжалованы некоторые *определения* судов первой, апелляционной и кассационной инстанций.

Необходимо также обсудить вопрос о возможности обращения заинтересованных лиц в суд кассационной инстанции, минуя стадию апелляционного производства.

Следует помнить, что пропущенный по уважительной причине *срок* на подачу жалобы может быть восстановлен. Надо уяснить, какими могут быть указанные причины и порядок восстановления срока.

Желательно детально проанализировать содержание кассационной жалобы и приложения к ней, отличия апелляционной жалобы от кассационной.

Следует обратить внимание на положение о том, что суд рассматривает дело в судебном заседании по правилам рассмотрения дела арбитражным судом первой инстанции с особенностями, предусмотренными гл. 35 АПК РФ. Надо выявить и проанализировать каждую из указанных особенностей, а также определить различия в порядке рассмотрения дела в апелляционной и кассационной инстанциях.

Темой для дискуссии может стать вопрос о том, являются ли отдельные элементы *необоснованности* основанием для отмены и изменения судебных актов в кассации наряду с *незаконностью* судебного акта. На занятиях следует уделить особое внимание раскрытию указанных оснований.

Наконец, важно подробно рассмотреть *полномочия* суда кассационной инстанции по результатам рассмотрения дела, понять, чем одно полномочие отличается от другого.

При изучении темы нелишне будет особо изучить функции Суда по интеллектуальным правам в кассационном производстве, а также особенности обжалования судебных актов по делам о взыскании компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок.

Правовые ситуации

Задача № 1

ООО «Морозко» обратилось в арбитражный суд области с иском к производственному кооперативу «Мираж» о признании недействительным договора подряда.

Арбитражный суд принял решение, которым иск удовлетворил.

Арбитражный апелляционный суд принял постановление, которым оставил решение первой инстанции без изменения, а жалобу – без удовлетворения.

Кооператив «Мираж» обратился в федеральный арбитражный суд округа с кассационной жалобой на решение первой инстанции и постановление апелляционной инстанции.

В жалобе было указано, что решение и постановление приняты на основе противоречивых доказательств, имеющих в деле, часть доказательств, представленных ответчиком, не исследовалась, оценка исследованных доказательств не учитывает их ограниченную достоверность и неполноту. Кассационная жалоба была направлена прямо в федеральный арбитражный суд округа.

Судья федерального арбитражного суда округа направил полученную жалобу в арбитражный суд области для направления ее вместе с делом в суд кассационной инстанции.

Есть ли ошибки в действиях судьи и ответчика по делу?

Задача № 2

Московский городской военный прокурор подал кассационную жалобу на решение Арбитражного суда г. Москвы по иску воинской части 67544 к АО «Сфинкс» о признании сделки недействительной.

Вправе ли был это делать прокурор?

Задача № 3

АО «Север» обратилось в арбитражный суд республики в составе Российской Федерации с иском к МУП «Волга» об истребовании имущества из незаконного владения.

Арбитражный суд республики иск удовлетворил.

Арбитражный апелляционный суд, рассмотрев дело по жалобе предприятия «Волга», принял постановление, которым в иске отказал.

Федеральный арбитражный суд округа, рассмотрев кассационную жалобу АО на постановление апелляционного суда, отменил это постановление и принял свое решение, полностью совпадающее с решением суда первой инстанции.

Соответствует ли закону постановление суда кассационной инстанции?

Задача № 4

При рассмотрении дела в кассационном порядке истцом был предъявлен в суд новый документ, подтверждающий, что апелляционный суд направил определение с извещением о месте и времени слушания дела в апелляционной инстанции на неверный адрес. В результате этого дело было рассмотрено в суде апелляционной инстанции в отсутствие фактически не извещенного ответчика.

Председательствующий указал, что кассационный суд не принимает новых доказательств, в ходатайстве о приобщении документа отказал, оставил постановление апелляционной инстанции без изменения.

Правильно ли поступил суд?

Задача № 5

В доказательство того, что судом апелляционной инстанции было нарушено правило о тайне совещания судей, ФГУП «Мясокомбинат № 2» (лицо, подавшее кассационную жалобу) просило в качестве свидетеля данных обстоятельств допросить в кассационной инстанции гражданку Сидорову – помощницу юристконсульта комбината, присутствовавшую при разбирательстве дела в апелляционном суде.

В ходатайстве было отказано, так как допросить свидетеля невозможно из-за отсутствия протокола судебного заседания и секретаря.

Законны ли, с вашей точки зрения, действия кассационного суда?

Контрольные вопросы

1. В чем состоит сущность кассационного производства?
2. Какие арбитражные суды рассматривают дела в кассационной инстанции?

3. Какие судебные акты можно обжаловать в кассационном порядке?
4. Кто может обжаловать судебные акты в кассационном порядке?
5. Какой срок установлен для кассационного обжалования?
6. Каковы порядок подачи и содержание кассационной жалобы?
7. В каком порядке рассматриваются дела в кассационной инстанции?
8. Каковы различия порядка рассмотрения дела в первой и кассационной инстанциях?
9. Каковы полномочия суда кассационной инстанции?
10. Назовите основания для отмены судебных актов в кассационном порядке.
11. Есть ли особенности обжалования определений в кассационном порядке?

Тема 17. Производство по пересмотру судебных актов в порядке надзора и по новым или вновь открывшимся обстоятельствам

Вопросы для самостоятельной подготовки и обсуждения на семинаре

1. Понятие и значение пересмотра судебных актов в порядке надзора.
2. Лица, имеющие право подачи заявлений и представлений. Порядок подачи.
3. Порядок рассмотрения дела в Президиуме Высшего Арбитражного Суда РФ.
4. Полномочия Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ и основания к отмене и изменению судебных актов в порядке надзора.
5. Понятие и значение пересмотра по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.
6. Основания пересмотра: вновь открывшиеся и новые обстоятельства.
7. Подача заявления о пересмотре судебных актов по вновь открывшимся и новым обстоятельствам и порядок его рассмотрения.

Литература

1. Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов / Под ред. М.К. Треушникова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Городец, 2011. Гл. 31, 32.
2. *Борисова Е.А.* Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам: Учебное пособие. М.: Норма: Инфра-М, 2013.
3. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.А. Иванова. М.: Городец, 2011. Гл. 36, 37.

Нормативные источники

1. Федеральный конституционный закон от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации».
2. Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации».
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ. Гл. 35, 36.
4. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30 июня 2011 г. № 52 «О применении положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам».
5. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 20 декабря 2006 г. № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству».
6. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 5 июня 1996 г. № 7 «Об утверждении Регламента арбитражных судов». Регламент арбитражных судов Российской Федерации.
7. Порядок организации работы по рассмотрению заявлений и представлений о пересмотре судебных актов в порядке надзора в Высшем Арбитражном Суде Российской Федерации (утвержден Распоряжением Высшего Арбитражного Суда РФ от 11 декабря 2002 г. № 64).
8. Временный порядок подачи документов в арбитражные суды Российской Федерации в электронном виде (утвержден Приказом Высшего Арбитражного Суда РФ от 12 января 2011 г. № 1)**.
9. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 8 ноября 2013 г. № 80 «Об утверждении Порядка подачи документов в арбитражные суды Российской Федерации в электронном виде».

Методические рекомендации

Исходя из критериев, рассмотренных в методических указаниях к предыдущим темам, можно утверждать, что пересмотр судебных актов в порядке надзора в арбитражном процессе по сути представляет собой проверку *законности* арбитражных судебных актов, *вступивших* в законную силу, Высшим Арбитражным Судом РФ по инициативе заинтересованных лиц в целях обеспечения единообразия судебной практики и исправления существенных нарушений законодательства.

Следует обсудить, *абсолютно ли все* вступившие в силу судебные акты арбитражных судов являются *объектами* пересмотра исходя из положений ст. 292 АПК РФ.

Изучая норму АПК РФ о том, что заявление или представление о пересмотре в порядке надзора судебного акта может быть подано в Высший Арбитражный Суд РФ в срок, не превышающий *трех месяцев* со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятого по данному делу, если исчерпаны другие имеющиеся возможности для проверки в судебном порядке законности указанного акта, желательно обсудить вопросы о том, что означают слова «последний акт» и «исчерпаны другие возможности».

Статья 292 АПК РФ устанавливает перечень лиц, по инициативе которых пересмотр судебных актов в порядке надзора может быть осуществлен.

Изучение вопросов темы будет более плодотворным, если исходить из того, что производство в суде надзорной инстанции можно условно разделить на *три этапа* (стадии): 1) вопрос о принятии заявления или представления к производству рассматривается судьей Высшего Арбитражного Суда РФ в соответствии со ст. 295 АПК РФ; 2) заявление или представление после его принятия к производству рассматривается в соответствии со ст. 299 АПК РФ в судебном заседании коллегиальным составом судей Высшего Арбитражного Суда РФ, который решает вопрос о направлении дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ для пересмотра судебного акта в порядке надзора; 3) Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ пересматривает судебные акты в порядке надзора в соответствии со ст. 303 АПК РФ в заседании.

Статья 305 АПК РФ устанавливает полномочия Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ при пересмотре дела в порядке надзора.

Интересно сравнить эти полномочия с полномочиями суда апелляционной и кассационной инстанций.

Основаниями для отмены и изменения судебных актов в порядке надзора являются не просто *незаконность* судебного акта и существенное нарушение этим актом прав и законных интересов лиц, участвующих в деле. Статья 304 АПК РФ устанавливает конкретные «фундаментальные» нарушения, каждое из которых подлежит подробному анализу.

Пересмотр судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам и новым обстоятельствам в арбитражном процессе – это установление, как правило, тем же судом по инициативе заинтересованных лиц наличия или отсутствия определенных законом фактических или правовых обстоятельств, которые существовали на момент рассмотрения дела, но о которых не было известно суду, а также обстоятельств, возникших после принятия постановления, но которые повлияли (или могли повлиять) на правильность судебных актов, *вступивших* в законную силу.

Вряд ли данный вид пересмотра можно позиционировать как *проверку* судебного акта.

При изучении темы следует попытаться ясно определить, в чем состоят различия между *вновь открывшимися* и *новыми* обстоятельствами, а также соотнести данную классификацию обстоятельств с делением обстоятельств на фактические и правовые.

Объекты пересмотра – это вступившие в законную силу решения, определения и постановления арбитражных судов. Надо обсудить вопрос о том, *абсолютно ли все* судебные акты могут быть пересмотрены в данном порядке.

При изучении темы следует обратить внимание на *срок* подачи заявления, его *содержание*, порядок подачи заявления о пересмотре и на порядок рассмотрения дела по заявлению, особо акцентируя внимание на отличиях указанных порядков от порядка рассмотрения дела в суде первой инстанции.

Правовые ситуации

Задача № 1

АО «Герань» направило в Высший Арбитражный Суд РФ заявление о пересмотре решения Арбитражного суда Рязанской области

о взыскании с этого АО неустойки за неисполнение договорных обязательств.

Решение было вынесено 1 июня 2006 г. Решение не обжаловалось ни в апелляционной, ни в кассационной инстанции, однако заявитель считает, что суд при рассмотрении дела допустил нарушение норм права, что повлекло существенные нарушения его прав и интересов.

Заявление было подано 29 июля 2006 г. Судья Высшего Арбитражного Суда РФ возвратил заявление в соответствии со ст. 296 АПК РФ, указав, что не соблюдены условия, касающиеся сроков подачи заявления, установленные ст. 292 АПК РФ.

Правильно ли поступил судья?

Задача № 2

Прокурор Московской области направил в Высший Арбитражный Суд РФ представление, в котором оспаривал решение Арбитражного суда Московской области, которым было отказано в удовлетворении заявления ООО «Агат» о признании недействующим Закона Московской области, устанавливающего порядок уплаты налогов в бюджет Московской области, а также постановление арбитражного апелляционного суда № 10, которым указанное решение было оставлено без изменения.

Судья Высшего Арбитражного Суда РФ вынес определение о возвращении представления, мотивируя это тем, что прокурор не принимал участие в рассмотрении дела ни в первой, ни в апелляционной инстанции.

Прав ли судья?

Задача № 3

Судьи Высшего Арбитражного Суда РФ, коллегиально рассмотрев принятие к производству заявления о пересмотре решения суда первой инстанции в порядке надзора, вынесли определение об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ.

В данном определении судьи указали, что решение Арбитражного суда Свердловской области было вынесено с нарушением ряда норм АПК РФ, но эти ошибки не нарушают единства судебной практики. Этим же определением судьи направили дело на рассмотрение в кас-

сационном порядке в Федеральный арбитражный суд Уральского округа, поскольку дело в кассационном порядке не рассматривалось.

Федеральный арбитражный суд Уральского округа возвратил заявление о пересмотре, поскольку оно написано не по форме, подано по истечении установленных сроков и не оплачено государственной пошлиной.

Есть ли ошибки в действиях арбитражных судов?

Задача № 4

Представитель ответчика по делу, рассмотренному в Арбитражном суде Свердловской области, направил в Высший Арбитражный Суд РФ заявление о пересмотре в порядке надзора определения, вынесенного коллегиально судьями Высшего Арбитражного Суда РФ (задача № 3).

Судья Высшего Арбитражного Суда РФ своим определением возвратил заявление, указав, что данное определение не может быть объектом пересмотра в порядке надзора.

Могут ли указанные определения быть объектом пересмотра в надзорном порядке?

Задача № 5

Сельскохозяйственный кооператив «Красная заря» обратился в арбитражный суд с иском к АО «Восход» о взыскании убытков и пени за недопоставку горюче-смазочных материалов.

Арбитражный суд первой инстанции в удовлетворении иска отказал. Апелляционный суд оставил это решение без изменения, а апелляционную жалобу «Красной зари» — без удовлетворения.

Суд кассационной инстанции также оставил решение первой инстанции и постановление апелляционной инстанции без изменений, а кассационную жалобу «Красной зари» — без удовлетворения.

В какой срок после этого кооператив вправе обратиться в суд надзорной инстанции?

Задача № 6

Муниципальное предприятие обратилось в арбитражный суд с иском к гражданину-предпринимателю Соколову о возмещении вреда.

Арбитражный суд первой инстанции иск удовлетворил.

В апелляционной и кассационной инстанциях дело не рассматривалось.

Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ, рассмотрев дело, отменил решение суда первой инстанции и прекратил производство по делу, мотивируя это тем, что дело не было подведомственно арбитражным судам: при подаче иска Соколов уже не был предпринимателем.

Правильно ли поступил суд надзорной инстанции?

Задача № 7

Вступившим в законную силу приговором районного суда установлено, что при рассмотрении дела арбитражным судом представитель АО «Землепользователь» дал взятку судье арбитражного суда, а тот ее взял, за что и был осужден к лишению свободы.

На этом основании ООО «Пашня» подало заявление о пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам.

Арбитражный суд, рассматривавший это заявление, пришел к выводу о том, что решение, которое принял осужденный судья, законное и обоснованное.

Должен ли арбитражный суд отменять это решение по вновь открывшимся обстоятельствам?

Задача № 8

Арбитражный суд края рассмотрел дело по иску муниципального образовательного бюджетного учреждения «Школа № 4» к муниципальному образовательному бюджетному учреждению «Гимназия № 1234 «Эрудит» о признании права оперативного управления в отношении здания бассейна.

В удовлетворении иска школе было отказано, поскольку администрация города подтвердила, что бассейн как муниципальное имущество принадлежит именно гимназии, а не школе.

Решение ни в апелляционном, ни в кассационном порядке не пересматривалось.

Через полгода решением администрации города (собственника здания бассейна) бассейн был передан в оперативное управление МОБУ «Школа № 4».

Школа обратилась в арбитражный суд с заявлением о пересмотре решения суда об отказе в удовлетворении ее иска по вновь открывшимся обстоятельствам.

Какое решение должен принять арбитражный суд?

Контрольные вопросы

1. В чем состоит сущность пересмотра судебных актов в порядке надзора?
2. Кто может подать надзорное заявление?
3. Кто может принести представление в порядке надзора?
4. Какие суды пересматривают судебные акты в порядке надзора?
5. Каково содержание заявления (представления)?
6. Каков порядок подачи заявления?
7. В какой срок можно подать заявление (представление)?
8. Каков порядок пересмотра дел в порядке надзора?
9. Каковы полномочия суда надзорной инстанции?
10. Каковы основания к отмене судебных актов в порядке надзора?
11. В чем заключается сущность пересмотра судебных актов по вновь открывшимся или новым обстоятельствам?
12. Чем отличаются вновь открывшиеся обстоятельства от новых обстоятельств?
13. Какие судебные акты могут быть пересмотрены по вновь открывшимся и новым обстоятельствам и по чьей инициативе?
14. Какими арбитражными судами пересматриваются судебные акты по вновь открывшимся и новым обстоятельствам?
15. В каком порядке пересматриваются судебные акты по вновь открывшимся и новым обстоятельствам?

Тема 18. Исполнение судебных актов арбитражных судов

Вопросы для самостоятельной подготовки и обсуждения на семинаре

1. Понятие исполнительного производства. Принципы исполнительного производства.

2. Исполнительный лист арбитражного суда как исполнительный документ.
3. Органы принудительного исполнения и другие участники исполнительного производства.
4. Общие правила исполнения судебных актов.
5. Меры принудительного исполнения, применяемые при исполнении исполнительных листов арбитражных судов.
6. Особенности применения исполнительных мер в отношении организаций и граждан-предпринимателей.

Литература

1. Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов / Под ред. М.К. Треушникова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Городец, 2011. Гл. 33.
2. *Валеев Д.Х.* Исполнительное производство: Учебник для вузов. 2-е изд., доп. и перераб. СПб.: Питер, 2010.
3. *Валеев Д.Х.* Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» (с постатейными материалами). М.: Статут, 2011.
4. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.А. Иванова. М.: Городец, 2011. Разд. VII.
5. *Малешин Д.Я.* Исполнительное производство (функции суда). 2-е изд., перераб. и доп. М.: Городец, 2005.
6. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» / Под ред. В.М. Шерстюка. 4-е изд., испр., доп. и перераб. М.: Городец, 2008.

Нормативные источники

1. Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ. Ст. 239, гл. 24¹.
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ. Ст. 47, 48, 101³, 105 (факультативно).
4. Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах».

5. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ. Разд. VII (ст. 318–332), гл. 24.

6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ. Разд. VII (ст. 428–446) (факультативно).

7. Указ Президента РФ от 13 октября 2004 г. № 1316 «Вопросы Федеральной службы судебных приставов». Положение о Федеральной службе судебных приставов (факультативно).

8. Приказ Минюста России от 21 мая 2013 г. № 74 «Об утверждении Типового положения о территориальном органе Федеральной службы судебных приставов» (факультативно).

9. Постановление Правительства РФ от 31 июля 2008 г. № 579 «О бланках исполнительных листов» (факультативно).

10. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 4 апреля 2014 г. № 22 «О некоторых вопросах присуждения взыскателю денежных средств за неисполнение судебного акта».

11. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 21 июня 2004 г. № 77 «Обзор практики рассмотрения дел, связанных с исполнением судебными приставами-исполнителями судебных актов арбитражных судов».

12. Инструкция по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанциях) (утверждена Приказом Высшего Арбитражного Суда РФ от 25 марта 2004 г. № 27)** (факультативно).

Методические рекомендации

Судебные акты арбитражных судов исполняются в соответствии с общими правилами, установленными законодательством об *исполнительном производстве*.

При изучении вопросов темы будет нелишне обсудить вопрос о сущности *исполнительного производства* как системы правовых норм, изучить различные точки зрения по этому поводу. В частности, возможно обсуждение таких вопросов, как, является ли исполнительное производство составной частью арбитражного процесса как отрасли права, стадией арбитражного процесса.

По причине большого объема нормативного и учебного материала по теме ее следует изучать по установленному плану.

Так, вначале следует уяснить *основы* исполнительного производства: задачи, принципы, источники, предмет и метод регулирования правоотношений.

Затем возможно изучение вопроса об исполнительных документах: понятие, виды, при этом особое внимание надо уделить содержанию и порядку выдачи *исполнительного листа*.

При изучении вопроса об *участниках* исполнительного производства основное внимание следует уделить Федеральной службе судебных приставов РФ как органу *принудительного исполнения* судебных актов (структуре службы, полномочиям судебных приставов-исполнителей, исполнительным действиям). Не следует забывать и о других органах, осуществляющих исполнение судебных актов (Министерство финансов РФ, органы Федерального казначейства, банки и иные кредитные организации и др.). Особо следует выделить таких участников производства, как *взыскатель* и *должник*, а также надо обратить внимание на роль *суда* в исполнительном производстве.

При изучении общих правил исполнения судебных актов следует прежде всего уяснить вопросы сроков предъявления исполнительных документов к исполнению, места исполнения, порядка возбуждения исполнительного производства.

Наконец, необходимо подробно изучить *меры принудительного исполнения*, особо обсуждая вопрос о применении их при реализации судебных актов арбитражных судов, об особенностях применения указанных мер в отношении юридических лиц.

Правовые ситуации

Задача № 1

ООО «Полет», в пользу которого по решению арбитражного суда было взыскано 20 тыс. руб. с гражданина-предпринимателя Семенова, направило исполнительный лист в коммерческий банк «Сигма-Ф», где был открыт счет должника. В течение одного месяца из банка ни денег, ни исполнительного листа не поступило.

Какие санкции в отношении банка можно применить за неисполнение? Кто вправе их применить?

Задача № 2

Представитель организации-взыскателя – производственного кооператива «Шуруп» представил судебному приставу-исполнителю копию вступившего в законную силу решения арбитражного суда о взыскании неустойки с АО «Кипр» и потребовал принудительного исполнения судебного акта.

Каковы должны быть соответствующие закону действия пристава-исполнителя в такой ситуации?

Задача № 3

Решение арбитражного суда о взыскании долга в сумме 50 тыс. руб. с сельскохозяйственного кооператива «Колосок» в пользу МУП «Автомонтаж-10» вступило в законную силу 11 января 2006 г.; 19 января 2006 г. был выдан исполнительный лист.

29 января 2009 г. по заявлению взыскателя был восстановлен срок предъявления исполнительного листа к исполнению.

22 февраля 2009 г. сельхозкооператив добровольно погасил долг в размере 20 тыс. руб.

1 апреля 2009 г. муниципальное предприятие предъявило исполнительный лист к исполнению.

3 апреля 2009 г. пристав-исполнитель возвратил лист в связи с пропуском срока предъявления его к исполнению.

Законны ли действия пристава-исполнителя?

Задача № 4

Главным бухгалтером организации-взыскателя – АО «Гном» был утрачен исполнительный лист на взыскание убытков с гражданина-предпринимателя Голованова. Судебный пристав-исполнитель разъяснил представителю АО «Гном», что исполнительный лист является документом строгой отчетности и что его утрата лишает взыскателя права требовать принудительное исполнение решения. Он посоветовал взыскателю обратиться снова в арбитражный суд с тем же иском.

Соответствуют ли закону разъяснения пристава-исполнителя?

Задача № 5

Пристав-исполнитель отказался разыскивать имущество предприятия-должника – АО «Трансконтроль» и заявил генеральному директору взыскателя – АО «Слава», что это обязанность самого взыскателя.

Соответствуют ли закону действия пристава-исполнителя и что бы вы посоветовали генеральному директору в данной ситуации?

Задача № 6

Пристав-исполнитель арестовал с целью исполнения исполнительного документа все имеющееся в наличии имущество организации-должника, в том числе два станка с числовым программным управлением.

Каковы должны быть дальнейшие действия пристава-исполнителя?

Задача № 7

За то, что к установленному сроку должник не исполнил исполнительный документ, обязывавший его отремонтировать и передать взыскателю отремонтированный трактор, пристав-исполнитель наложил на должника штраф в размере 37 тыс. руб. и назначил новый срок для исполнения.

Соответствуют ли закону действия пристава-исполнителя?

Контрольные вопросы

1. К какой отрасли права вы отнесли бы нормы, регулирующие исполнительное производство?
2. Каковы основания возбуждения исполнительного производства?
3. Как называется исполнительный документ, выдаваемый на основании решения арбитражного суда?
4. Каково содержание данного исполнительного документа?
5. Какие органы приводят решения арбитражного суда в исполнение?
6. Могут ли банки исполнить решение арбитражного суда?
7. Назовите стороны исполнительного производства.
8. Можно ли участвовать в исполнительном производстве через представителя?

9. Можно ли назначить экспертизу в исполнительном производстве?
10. Назовите меры принудительного исполнения.
11. Раскройте содержание основных мер принудительного исполнения.
12. Все ли меры применяются при исполнении судебных актов арбитражных судов?
13. Какие санкции установлены законодательством за неисполнение решения арбитражного суда должником?
14. Какова очередность удовлетворения требований по нескольким исполнительным листам при недостаточности средств у должника?
15. Каковы особенности исполнения судебных актов в отношении организаций?

Тема 19. Производство в арбитражных судах по делам с участием иностранных лиц

Вопросы для самостоятельной подготовки и обсуждения на семинаре

1. Компетенция арбитражных судов Российской Федерации по рассмотрению дел с участием иностранных лиц.
2. Судебный иммунитет: понятие и содержание.
3. Правовое положение иностранных лиц в арбитражном процессе.
4. Доказательственная сила документов, выполненных на иностранном языке. Легализация. Освобождение от легализации.
5. Извещения и вызовы по делам с участием иностранных лиц.
6. Сотрудничество арбитражных судов с иностранными судами, выполнение судебных поручений.
7. Производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений.

Литература

1. Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов / Под ред. М.К. Треушников. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Городец, 2011. Гл. 35.
2. Арбитражный процесс: Учебник / Отв. ред. В.В. Янков. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2012. Гл. 27.

3. *Беляева Н.Г.* Особенности рассмотрения дел с участием иностранных лиц в арбитражном суде: Практическое пособие. М.: Норма, 2012.

4. *Воронов А.Ф.* Арбитражный процесс: Учебное пособие. М.: Городец, 2004. С. 274–279.

5. *Елисеев Н.Г.* Гражданское процессуальное право зарубежных стран: источники, судоустройство, подсудность: Учебное пособие. М.: Статут, 2000.

6. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.А. Иванова. М.: Городец, 2011. Гл. 31, разд. V.

7. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. В.В. Яркова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2011. Гл. 31, разд. V.

8. *Конев Д.В.* Признание и приведение в исполнение иностранных судебных актов по гражданским и торговым делам в Германии и России: сравнительно-правовой анализ: Монография. М.: Волтерс Клувер, 2010.

9. Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации / Отв. ред. И.В. Решетникова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2012. Гл. 31–33.

10. СНГ: реформа гражданского процессуального права: Материалы Международной конференции / Под общ. ред. М.М. Богуславского, А. Трунка. М.: Городец-издат, 2002.

11. *Юрова Н.М.* Международное гражданское процессуальное право: теоретические основы имплементации норм в правовой системе Российской Федерации. М.: Волтерс Клувер, 2008.

Нормативные источники

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ. Гл. 31, разд. V.

2. Конвенция по вопросам гражданского процесса (заключена в г. Гааге 1 марта 1954 г.).

3. Конвенция Организации Объединенных Наций о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (заключена в г. Нью-Йорке 10 июня 1958 г.).

4. Конвенция, отменяющая требование легализации иностранных официальных документов (заключена в г. Гааге 5 октября 1961 г.).

5. Конвенция о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам (заключена в г. Гааге 15 ноября 1965 г.).

6. Конвенция о получении за границей доказательств по гражданским или торговым делам (заключена в г. Гааге 18 марта 1970 г.).

7. Соглашение стран СНГ от 20 марта 1992 г. «О порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности» (подписано в г. Киеве).

8. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (заключена в г. Минске 22 января 1993 г.).

9. Соглашение стран СНГ от 24 декабря 1993 г. «О размере государственной пошлины и порядке ее взыскания при рассмотрении хозяйственных споров между субъектами хозяйствования разных государств» (подписано в г. Ашгабате).

10. Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации».

11. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

12. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 21 июня 1988 г. № 9131-XI «О признании и исполнении в СССР решений иностранных судов и арбитражей».

13. Указ Президента РФ от 24 августа 2004 г. № 1101 «О центральном органе Российской Федерации по Конвенции о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам».

14. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 11 июня 1999 г. № 8 «О действии международных договоров Российской Федерации применительно к вопросам арбитражного процесса».

15. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25 декабря 1996 г. № 10 «Обзор практики разрешения споров по делам с участием иностранных лиц».

16. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 16 февраля 1998 г. № 29 «Обзор судебной-арбитражной практики разрешения споров по делам с участием иностранных лиц».

17. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 18 января 2001 г. № 58 «Обзор практики разрешения

арбитражными судами споров, связанных с защитой иностранных инвесторов».

18. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22 декабря 2005 г. № 96 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов, об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов».

19. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 29 мая 2007 г. № 118 «Об уплате государственной пошлины российскими и иностранными лицами через представителей».

20. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 26 февраля 2013 г. № 156 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о применении оговорки о публичном порядке как основания отказа в признании и приведении в исполнение иностранных судебных и арбитражных решений».

21. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 9 июля 2013 г. № 158 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел с участием иностранных лиц».

Методические рекомендации

В практике арбитражных судов в условиях развивающегося международного хозяйственного оборота дела с участием иностранных лиц встречаются все чаще. Например, в первом полугодии 2013 г. арбитражными судами было рассмотрено 1118 дел с участием иностранных лиц, что почти на 10% больше, чем за аналогичный период 2012 г., из них удовлетворено 641 требование, арбитражными судами исполнено 302 судебных поручения, рассмотрено 56 заявлений иностранных лиц о применении обеспечительных мер¹.

При изучении данной темы студентам в первую очередь необходимо понять компетенцию арбитражных судов Российской Федерации по рассмотрению дел с участием иностранных лиц, определенную в гл. 32 АПК РФ.

¹ Справка о рассмотрении арбитражными судами Российской Федерации дел с участием иностранных лиц в первом полугодии 2012–2013 гг. // http://www.arbitr.ru/_upimg/A10918CDDCA4B4883036A1610856EFA3_9.pdf.

При анализе общих критериев, позволяющих российским арбитражным судам рассматривать дела с участием иностранных лиц (ст. 247 АПК РФ), следует особо сосредоточиться на уяснении критерия тесной связи спорного правоотношения с территорией Российской Федерации, относительно которого в судебной практике нет единого мнения¹, и обратить внимание на существование исключительной компетенции арбитражных судов Российской Федерации по рассмотрению дел с участием иностранных лиц (ст. 248 АПК РФ), а также на возможность рассмотрения дела в случае заключения сторонами в письменном виде соглашения о передаче спора на разрешение арбитражного суда Российской Федерации (ст. 249 АПК РФ).

Кроме того, студенту важно понять пределы действия в арбитражном процессе судебного иммунитета, ведь по общему правилу арбитражные суды Российской Федерации не могут рассматривать дела, где ответчиком является иностранное государство, выступающее в качестве суверена (концепция функционального или ограниченного суверенитета), или межгосударственная организация, имеющая иммунитеты согласно международному договору², а исключения возможны только при явно выраженном согласии ответчика на рассмотрение спора в арбитражном суде Российской Федерации, которое при условии подписания его полномочным субъектом рассматривается как отказ от судебного иммунитета иностранного государства или международной организации (п. 8 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 11 июня 1999 г. № 8 «О действии международных договоров Российской Федерации применительно к вопросам арбитражного процесса»³).

Сравнение процессуального положения отечественных и иностранных участников арбитражного процесса невозможно без четкого понимания концепции национального режима, т.е. предоставления иностранным лицам такого же объема процессуальных прав и обязанностей, что и российским гражданам и организациям (ч. 1 ст. 254

¹ См.: Определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 28 октября 2011 г. № ВАС-8661/11 по делу № А60-7981/2010-С2; Постановление ФАС Московского округа от 28 ноября 2012 г. по делу № А40-84472/12-161-782; Постановление ФАС Поволжского округа от 21 октября 2011 г. по делу № А72-13414/2009 // СПС «КонсультантПлюс».

² См., например, Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12 июля 2011 г. № 3440/07 по делу № А40-43483/06-91-295 // СПС «КонсультантПлюс».

³ Вестник ВАС РФ. 1999. № 8.

АПК РФ), за исключением случаев введения Правительством РФ ответных ограничений (реторсий) в отношении иностранных лиц тех иностранных государств, в которых введены ограничения в отношении российских организаций и граждан (ч. 4 ст. 254 АПК РФ), которых, к счастью, в настоящее время не наблюдается.

В любом случае иностранные участники процесса должны представить в арбитражный суд доказательства, подтверждающие их юридический статус и право на осуществление предпринимательской и иной экономической деятельности (ч. 3 ст. 254 АПК РФ), как правило, это выписка из торгового реестра страны происхождения или иное эквивалентное доказательство юридического статуса иностранного лица в соответствии с законодательством страны его местонахождения, гражданства или постоянного местожительства, при непредставлении которых арбитражный суд вправе истребовать их по своей инициативе.

Особенностью дел с участием иностранных лиц является использование доказательств, выполненных на иностранном языке, вследствие чего студентам следует обратить внимание на дополнительные требования к допустимости таких доказательств в арбитражном судопроизводстве, в частности проанализировать ст. 255 АПК РФ, согласно которой документы, выданные, составленные или удостоверенные по установленной форме компетентными органами иностранных государств вне пределов Российской Федерации по нормам иностранного права в отношении российских организаций и граждан или иностранных лиц, принимаются арбитражными судами в Российской Федерации при наличии легализации указанных документов или проставлении апостиля, если иное не установлено международным договором Российской Федерации.

Консульской легализацией иностранных официальных документов является процедура, предусматривающая удостоверение подлинности подписи, полномочия лица, подписавшего документ, подлинности печати или штампа, которыми скреплен представленный на легализацию документ, и соответствия данного документа законодательству государства пребывания (п. 1 ст. 27 Федерального закона от 5 июля 2010 г. № 154-ФЗ «Консульский устав Российской Федерации»¹).

¹ Российская газета. 2010. 7 июля. № 147.

Студентам следует также понять особенности извещения иностранных лиц, зависящие от наличия на территории Российской Федерации этих лиц, их органов управления, филиалов, представительств либо их представителей. Если перечисленные субъекты находятся на территории Российской Федерации, то извещения направляются по их адресу в России, а дела рассматриваются в общие сроки, установленные АПК РФ; когда же иностранные лица находятся или проживают вне пределов Российской Федерации, они извещаются о судебном разбирательстве определением арбитражного суда в порядке, установленном Гаагской конвенцией о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам от 15 ноября 1965 г. и многочисленными двусторонними международными договорами, например: ст. 9 и 10 Договора между Российской Федерацией и Республикой Куба о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам, подписанного в г. Гаване 14 декабря 2000 г.¹; ст. 2, 5 и 16 Договора между Российской Федерацией и Аргентинской Республикой о сотрудничестве и правовой помощи по гражданским, торговым, трудовым и административным делам, подписанного в г. Москве 20 ноября 2000 г.², и т.д.

Студентам следует знать, что наряду с рассмотрением по существу дел с участием иностранных лиц в рамках международного сотрудничества арбитражные суды Российской Федерации исполняют поручения иностранных судов и компетентных органов иностранных государств и сами могут обращаться к иностранным судам или компетентным органам иностранных государств с поручениями о выполнении отдельных процессуальных действий (вручение повесток и других документов, получение письменных доказательств, производство экспертизы, осмотр на месте и др.) (ч. 1 и 4 ст. 256 АПК РФ) в порядке, предусмотренном международными правовыми актами.

Здесь необходимо вспомнить действие процессуального закона в пространстве (ч. 2 ст. 3 АПК РФ), так как по общему правилу выполнение судебных поручений производится в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством Российской Федерации, если иное не предусмотрено международным договором, а случаи, когда

¹ СПС «КонсультантПлюс».

² Там же.

поручение иностранного суда или компетентного органа иностранного государства не подлежит исполнению, строго регламентированы (ч. 2 ст. 256 АПК РФ).

Самостоятельным процессуальным институтом, подлежащим изучению, является признание и приведение в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений, порядок которых регламентирован гл. 31 АПК РФ, а также многосторонними и двусторонними международными договорами и соглашениями.

При освоении темы студентам необходимо, однако, учитывать, что к части международных актов Российская Федерация не присоединилась. Таковы, например, Конвенция о юрисдикции и приведении в исполнение судебных решений по гражданским и коммерческим делам, заключенная в г. Лугано 16 сентября 1988 г.¹, Соглашение о порядке взаимного исполнения решений арбитражных, хозяйственных и экономических судов на территориях государств – участников Содружества Независимых Государств, заключенное в г. Москве 6 марта 1998 г.²

Студенты должны освоить навыки подачи заявления о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения, в том числе научиться определять суд, в который подается заявление, – арбитражный суд субъекта Российской Федерации по месту нахождения или месту жительства должника либо, если место нахождения или место жительства должника неизвестно, по месту нахождения имущества должника, заинтересованного в подаче заявления лица – стороны в споре, в пользу которой состоялось решение (взыскателя) (ч. 1 ст. 242 АПК РФ), запомнить содержание заявления и перечень прилагаемых документов, обязательным среди которых является текст решения иностранного суда или арбитража с переводом на русский язык (ч. 2 ст. 242 АПК РФ), уяснить порядок рассмотрения такого заявления арбитражным судом (ст. 243 АПК РФ), запомнить исчерпывающий перечень оснований, когда арбитражный суд может отказать в признании и приведении в исполнение решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения (ст. 244 АПК РФ), вид судебного акта, выносимого по результатам рассмотрения заявления, и порядок его обжалования (ст. 245 АПК РФ).

¹ СПС «КонсультантПлюс».

² Там же.

Правовые ситуации

Задача № 1

Акционерное общество по законодательству Швеции «Нильс» обратилось в арбитражный суд с требованием о признании недействительным решения внеочередного общего собрания акционеров общества «Поляна сказок» от 11 февраля 2012 г.

Решением суда первой инстанции от 2 ноября 2012 г. в удовлетворении заявленных требований отказано. Копия решения в тот же день отправлена арбитражным судом заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу представителя истца, указанному им во всех процессуальных документах.

15 марта 2013 г. истцом подана апелляционная жалоба и ходатайство о восстановлении пропущенного срока на ее подачу, обоснованная нарушением порядка извещения лиц, находящихся или проживающих за пределами Российской Федерации. Сама жалоба подписана представителем истца, проживающим в России и принимавшим участие в судебных заседаниях при рассмотрении дела по первой инстанции.

Определением арбитражного апелляционного суда от 25 марта 2013 г. в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока отказано, так как суд счел причины пропуска срока неубедительными, апелляционная жалоба возвращена истцу.

Дайте оценку действиям суда и истца.

Задача № 2

Между предпринимателем М.Н. Ивановым (поставщиком) и обществом с дополнительной ответственностью «Беловежская пуца» (Республика Беларусь) (покупателем) заключен договор поставки от 6 апреля 2009 г., согласно которому поставщик обязуется передать в собственность покупателю продукцию (товар) согласно приложениям к договору, а покупатель — принять и своевременно его оплатить.

Пунктом 9⁵ договора предусмотрено, что споры, возникшие из договора или в связи с ним, при недостижении согласия между сторонами подлежат рассмотрению в арбитражном суде в соответствии

с законодательством Российской Федерации; при разрешении споров применяется материальное и процессуальное право Российской Федерации.

Индивидуальный предприниматель М.Н. Иванов обратился в Арбитражный суд Ивановской области (по месту своего жительства) с иском к ОДО «Беловежская пушца» о взыскании 200 тыс. руб. за поставленный товар.

В судебном заседании арбитражного суда ответчик просил прекратить производство по делу, ссылаясь на необходимость обращения истца в компетентный суд Республики Беларусь, так как пророгационное соглашение между сторонами не заключено, конкретный арбитражный суд в договоре не определен.

Подсудно ли дело Арбитражному суду Ивановской области? Подлежит ли удовлетворению заявление ответчика?

Задача № 3

Компания «Буттон Лимитед» (Британские Виргинские острова) обратилась в арбитражный суд с иском, где в качестве адреса, по которому осуществляется связь с компанией, указан адрес ее представителя в г. Москве.

Определением арбитражного суда исковое заявление оставлено без движения, истцу предложено представить документы, подтверждающие юридический статус истца.

В установленный арбитражным судом срок истец представил в суд ксерокопию сертификата о регистрации компании от 2 июля 2007 г. в переводе на русский язык с удостоверенной нотариусом подписью переводчика.

Определением арбитражного суда исковое заявление возвращено с указанием на то, что истцом не представлена выписка из торгового реестра страны происхождения истца, не представлена нотариально удостоверенная копия сертификата о регистрации компании, в отсутствие которой представленный перевод не подтверждает юридического статуса истца.

Компания обратилась в арбитражный апелляционный суд с жалобой на определение о возвращении искового заявления.

Какие документы должны прилагаться к исковому заявлению? Каким образом и в каком порядке в арбитражный суд представляются

документы, выполненные на иностранном языке? Имеются ли основания для отмены определения суда первой инстанции?

Задача № 4

Решением Арбитражного суда г. Стокгольма от 11 августа 2005 г. с ООО «Завод металлических изделий» в пользу компании «*Zaberem chujoe*» взыскан штраф в сумме 30 тыс. долл. США.

Поскольку указанное арбитражное решение обществом добровольно не исполнено, компания обратилась в арбитражный суд субъекта РФ с требованием о его признании и приведении в исполнение.

Возражая против удовлетворения заявления, ООО «Завод металлических изделий» указало, что в соответствии с п. 8¹ контракта от 10 января 2001 г., заключенного между обществом и компанией, все возникающие из контракта споры подлежат передаче на рассмотрение Немецкой институции по арбитражу, соглашение о передаче спора на рассмотрение Арбитражного суда г. Стокгольма сторонами не заключалось.

Какое определение по итогам рассмотрения дела следует вынести арбитражному суду?

Задача № 5

Фирма «*Oliva negra*» 10 ноября 2011 г. обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании и приведении в исполнение решения Окружного суда г. Лимассол (Кипр) от 11 августа 2007 г.

Определением арбитражного суда от 2 февраля 2012 г. признано подлежащим принудительному исполнению решение кипрского суда о взыскании с ООО «Вагоностроительный завод» 100 тыс. евро.

ООО «Вагоностроительный завод» обратилось с апелляционной жалобой на состоявшееся определение, указывая, что к моменту обращения фирмы «*Oliva negra*» за признанием иностранного решения истек предусмотренный российским законодательством трехлетний срок на принудительное его исполнение.

С какого момента следует исчислять срок на принудительное исполнение иностранного судебного решения? В течение какого периода можно обратиться за признанием и принудительным исполнением в Российской Федерации решения иностранного суда?

Задача № 6

Кипрская компания предоставила АО «Замороженная рыба» (Россия) кредит в размере 100 млн долл. США на основании кредитного договора от 31 января 2010 г. для приобретения 100%-ных долей в уставном капитале ООО «Морозильные камеры» и ООО «Айс».

Стороны определили применимым к правоотношениям сторон право страны займодавца.

Указанные доли АО «Замороженная рыба» были приобретены.

В связи с неисполнением обязательств по возврату кредита кипрская компания согласно п. 15^{2.1} кредитного договора обратилась в Лондонский международный арбитражный суд с иском о взыскании с АО денежных средств.

В период рассмотрения дела Лондонским международным арбитражным судом кипрской компании стало известно о продаже АО «Замороженная рыба» долей в уставном капитале ООО «Морозильные камеры» и ООО «Айс» ЗАО «Первач».

По этой причине кипрская компания уточнила свои требования и попросила помимо взыскания денежных средств признать недействительными сделки по отчуждению указанных долей.

Решением Лондонского международного арбитражного суда, основанным на применении права страны займодавца, с АО «Замороженная рыба» в пользу кипрской компании взыскан невозвращенный кредит в размере 100 млн долл. США, а также признаны недействительными сделки по продаже долей в уставном капитале ООО «Морозильные камеры» и ООО «Айс» ЗАО «Первач».

Кипрская компания обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения.

Соблюдены ли в данном случае требования к применимому при разрешении спора праву? Подлежит ли удовлетворению заявление кипрской компании?

Задача № 7

Заочным решением Специализированного межрайонного экономического суда Карагандинской области (Республика Казахстан)

от 21 декабря 2009 г. удовлетворен иск АО «Завод по выделке бараньих шкур» к ООО «Солод» о взыскании 500 тыс. евро.

АО обратилось в Арбитражный суд Республики Татарстан с ходатайством о признании и приведении в исполнение на территории Российской Федерации решения суда Республики Казахстан.

ООО «Солод» возражало против удовлетворения заявления, ссылаясь на то, что не было надлежащим образом уведомлено о судебном заседании 21 декабря 2009 г.

При рассмотрении дела Арбитражным судом Республики Татарстан выяснилось, что суд Республики Казахстан направлял в адрес ООО «Солод» заказными письмами с уведомлением о вручении копию искового заявления и копию определения от 3 июня 2009 г. о назначении судебного заседания на 2 июля 2009 г., копию определения от 2 июля 2009 г. об отложении судебного заседания на 21 июля 2009 г.

1 июля 2009 г. ООО «Солод» направило в адрес суда Республики Казахстан отзыв на исковое заявление АО и подтверждающие его позицию документы.

3 сентября 2009 г. суд Республики Казахстан обратился в Арбитражный суд Республики Татарстан с судебным поручением о вручении документов с просьбой вручить извещение о вызове ООО «Солод» на судебное заседание, назначенное на 30 ноября 2009 г., копию искового заявления общества, протокол разъяснения гражданских процессуальных прав и обязанностей, предусмотренных Гражданско-процессуальным кодексом Республики Казахстан.

Из содержания определения Арбитражного суда Республики Татарстан от 8 октября 2009 г. следует, что указанное судебное поручение выполнено, ООО «Солод» вручено извещение суда Республики Казахстан о его вызове на судебное заседание, назначенное на 30 ноября 2009 г.

Текст заочного решения суда Республики Казахстан от 21 декабря 2009 г. направлен судом в адрес ООО «Солод» 24 декабря 2009 г., что подтверждается реестром исходящей корреспонденции суда. Согласно справке суда Республики Казахстан от 13 января 2010 г. решение вступило в законную силу 11 января 2010 г. и подлежит исполнению.

Можно ли считать ООО «Солод» надлежащим образом извещенным о времени и месте разбирательства в суде Республики Казахстан? Какое

определение надлежит вынести арбитражному суду по результатам рассмотрения дела?

Контрольные вопросы

1. Какими процессуальными правами пользуются иностранные лица в арбитражном процессе?

2. Вправе ли арбитражные суды Российской Федерации рассмотреть по существу иск российской организации к иностранному государству, вытекающий из неисполнения последним обязательств, например, по договору поставки?

3. Может ли арбитражный суд на территории Российской Федерации рассмотреть дело по иску о признании недействительными торгов по продаже государственного имущества, прошедших, например, в Республике Сербской?

4. Могут ли стороны своим соглашением передать на рассмотрение иностранного арбитражного суда спор о праве собственности на недвижимое имущество, расположенное на территории Российской Федерации?

5. Каковы процессуальные последствия установления арбитражным судом Российской Федерации отсутствия компетенции на рассмотрение спора с участием иностранного лица?

6. В каких случаях арбитражный суд на территории Российской Федерации может повторно рассмотреть дело по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям при наличии вступившего в законную силу решения иностранного суда?

7. Какие документы должны прилагаться к исковому заявлению иностранного лица, предъявляемому в арбитражный суд Российской Федерации?

8. Что такое апостиль? Каково соотношение между проставлением апостиля и легализацией документов, выполненных на иностранном языке?

9. Когда поручение иностранного суда не подлежит исполнению арбитражным судом Российской Федерации?

10. Какая из сторон спора вправе обратиться в арбитражный суд субъекта РФ с заявлением о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда или иностранного арбитражного решения?

11. Каковы правила территориальной подсудности по делам о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда или иностранного арбитражного решения?

12. Препятствует ли неявка лиц, участвующих в деле о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда или иностранного арбитражного решения, рассмотрению дела?

13. Перечислите основания для отказа в признании и приведении в исполнение решения иностранного суда или иностранного арбитражного решения.

14. В течение какого срока может быть предъявлен к исполнению исполнительный лист, выданный на основании определения арбитражного суда Российской Федерации о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда или иностранного арбитражного решения?

Тема 20. Разрешение экономических споров в третейских судах

Вопросы для самостоятельной подготовки и обсуждения на семинаре

1. Понятие третейского разбирательства. Виды третейских судов.
2. Третейское соглашение.
3. Состав третейского суда.
4. Возбуждение дела и порядок третейского разбирательства дела.
5. Решение третейского суда и его исполнение.
6. Постоянно действующие третейские суды по разрешению споров в области международных экономических отношений.

Литература

1. Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов / Под ред. М.К. Треушникова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Городец, 2011. Гл. 34.
2. *Завидов Б.Д.* Комментарий к Федеральному закону «О третейских судах в Российской Федерации». М.: Юстицинформ, 2003.

3. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.А. Иванова. М.: Городец, 2011. Гл. 30.

4. Комментарий к Федеральному закону «О третейских судах в Российской Федерации» / Отв. ред. А.Л. Маковский, Е.А. Суханов. М.: Статут, 2003.

5. Комментарий к Федеральному закону «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» / Отв. ред. С.К. Загайнова, В.В. Ярков. М.: Инфотропик Медиа, 2012.

6. Коммерческая медиация: теория и практика: Сборник статей / Под ред. С.К. Загайновой, В.О. Аболонина. М.: Инфотропик Медиа, 2012. (Серия «Библиотека медиатора». Книга 5.)

7. Рассмотрение и разрешение споров в третейском суде: Учебно-практическое пособие / Под ред. А.И. Зайцева. Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2007.

Нормативные источники

1. Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации».

2. Закон РФ от 7 июля 1993 г. № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже».

3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ. Ст. 134, 135, 220, 222, гл. 46, 47.

4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ. Ст. 148, 150, гл. 30

5. Постановление Конституционного Суда РФ от 26 мая 2011 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 2 статьи 1 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации», статьи 28 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», пункта 1 статьи 33 и статьи 51 Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)» в связи с запросом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации».

Методические рекомендации

Защита субъективных прав в экономической сфере может осуществляться в различных формах, в том числе и третейским судом.

При изучении вопросов темы следует исходить из того, что *сущность третейского разбирательства* заключается в том, что обе стороны своим соглашением доверяют рассмотрение и разрешение спора третьим (посторонним) лицам. Третейские суды разрешают гражданско-правовые споры, но не осуществляют правосудие.

Следует усвоить, что третейское разбирательство дела обладает рядом преимуществ, а также рядом недостатков по отношению к государственно-судебному разрешению спора. Желательно обсудить указанные особенности третейского разбирательства на семинаре.

При обсуждении вопроса о классификации третейских судов следует обратить внимание на то, что помимо общемировых классификаций: третейские суды, создаваемые для разрешения конкретного спора (*ad hoc*), и постоянно действующие (институционные) третейские суды; внутригосударственные третейские суды (арбитражи) и международные арбитражи, в России возможна (и даже необходима) следующая классификация: третейские суды, разрешающие гражданско-правовые споры, подведомственные судам общей юрисдикции, и третейские суды, разрешающие гражданско-правовые споры, подведомственные арбитражным судам.

Следует подчеркнуть, что гражданско-правовой спор может быть передан на разрешение третейского суда при наличии заключенного между сторонами *третейского соглашения*, форму и содержание которого следует обсудить.

При изучении вопроса о составе третейского суда необходимо усвоить, кто может и кто не может быть судьей, как формируется состав суда в различных видах третейских судов.

Третейское разбирательство осуществляется на основе *принципов законности, конфиденциальности, независимости и беспристрастности третейских судей, диспозитивности, состязательности и равноправия сторон*. Однако оно отличается от разбирательства дела в судах общей юрисдикции и в арбитражных судах. Именно особенностям третейского разбирательства следует уделить внимание при изучении соответствующего вопроса.

Решение третейского суда исполняется добровольно в порядке и в сроки, которые установлены в данном решении. Если решение третейского суда не исполнено добровольно в установленный срок, то оно подлежит *принудительному исполнению*. Принудительное исполнение решения третейского суда осуществляется по правилам ис-

полнительного производства, действующим на момент исполнения решения третейского суда, на основе выданного компетентным судом исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Правовые ситуации

Задача № 1

Производственный кооператив «Кооп-1» обратился в арбитражный суд с иском к АО «Фаворит» о взыскании 89 тыс. руб. в качестве убытков за невыполнение договорных обязательств по договору подряда. Судья арбитражного суда при изучении искового заявления и приложенных к нему документов обнаружил, что в ст. 23 заключенного между сторонами договора подряда содержится условие о том, что они соглашаются передавать все возникающие между ними в связи с исполнением договора подряда споры на рассмотрение постоянно действующего третейского суда.

На этом основании судьей было вынесено определение о возвращении искового заявления.

Правильно ли поступил судья?

Задача № 2

В соответствии с заключенным между МУП «Сервисмонтаж» и АО «Монтажмастер» договором оказания услуг спор, вытекающий из этого договора, подлежал рассмотрению в третейском суде, который создавался сторонами для каждого спорного случая отдельно.

МУП, исполняя положения договора, пытаясь разрешить спор по поводу сроков оказания услуг и взыскания неустойки за просрочку оказания услуг, неоднократно пыталось связаться с контрагентом и назначить судей для разрешения спора. АО уклонялось от контактов по этому поводу.

В конце концов, МУП официально избрало судью со своей стороны и послало сообщение об этом (письмом с уведомлением о вручении) и с просьбой о назначении своего судьи АО.

Ответа в течение месяца получено не было.

Тогда МУП обратилось в арбитражный суд с исковым требованием по вопросам, которые не удалось разрешить в третейском суде.

Исковое заявление было принято. Однако ответчик, ничего не заявляя по существу спора, настаивал в своих возражениях и заявлениях на том, что он желает рассматривать спор в третейском суде.

Арбитражный суд оставил заявление МУП без рассмотрения.

Соответствует ли данное определение арбитражного суда закону?

Задача № 3

В соответствии с заключенным между МУП «Сервисмонтаж» и АО «Монтажмастер» договором оказания услуг спор, вытекающий из этого договора, подлежал рассмотрению в третейском суде, который создавался сторонами для каждого спорного случая отдельно.

МУП, исполняя положения договора, пытаясь разрешить спор по поводу сроков оказания услуг и взыскания неустойки за просрочку оказания услуг, неоднократно пыталось связаться с контрагентом и назначить судей для разрешения спора. АО уклонялось от контактов по этому поводу.

В конце концов, МУП официально избрало судью со своей стороны – юриста МУП Кравцова и послало сообщение об этом (письмом с уведомлением о вручении) и с просьбой о назначении своего судьи АО.

АО наконец откликнулось на просьбу МУП и назначило своего судью – юриста АО Белых. Белых и Кравцов обратились с просьбой быть третьим судьей к старшему преподавателю Военного университета, подполковнику юстиции Рябцеву. Он дал свое согласие, и дело было рассмотрено.

Взыскатель по решению третейского суда – МУП «Сервисмонтаж» обратился в арбитражный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на основании решения третейского суда.

Будет ли удовлетворено, с вашей точки зрения, заявление МУП в арбитражный суд?

Задача № 4

В арбитражный суд обратился гражданин-предприниматель Сидоров с просьбой о выдаче исполнительного листа по решению третей-

ского суда. Он объяснил, что с главой местной администрации у него возник спор о законности распоряжения последнего об установлении в отношении него дополнительного сбора в местный бюджет. Стороны согласились разрешить спор в третейском суде *ad hoc*. Суд в составе трех судей вынес решение в пользу Сидорова.

Выдаст ли арбитражный суд исполнительный лист?

Задача № 5

Постоянно действующим третейским судом было принято решение о взыскании с АО «Термопласт» в пользу АО «Уголькварц» убытков по договору поставки.

АО «Уголькварц» обратилось в арбитражный суд с заявлением об оспаривании законности решения третейского суда, мотивируя это тем, что судебного заседания по делу вообще не проводилось (и соответственно стороны туда не вызывались), тем самым были нарушены практически все принципы третейского производства.

АО «Термопласт» в судебном заседании пояснило, что судебное заседание не проводилось по согласию сторон, это подтверждается документами, и такое рассмотрение дела не противоречило правилам рассмотрения дел в данном третейском суде.

Как следует решить дело арбитражному суду?

Контрольные вопросы

1. В чем состоит сущность третейского разбирательства?
2. Какие субъективные права могут быть защищены в третейском суде?
3. Осуществляют ли третейские суды правосудие?
4. Кто вправе обратиться в третейский суд?
5. Назовите виды третейских судов.
6. Что такое третейское соглашение?
7. Каково содержание третейского соглашения? В какой форме оно совершается?
8. Препятствует ли наличие третейского соглашения обращению в арбитражный суд или в суд общей юрисдикции?

9. Препятствует ли наличие решения третейского суда обращению в арбитражный суд или в суд общей юрисдикции?
10. Как формируется третейский суд?
11. Кто не может быть судьей третейского суда?
12. В каком порядке происходит судебное разбирательство.
13. Как исполняется решение третейского суда?
14. Может ли быть оспорено решение третейского суда?

Общий список литературы по курсу

1. *Абова Т.Е.* Избранные труды. Гражданский и арбитражный процесс. Гражданское и хозяйственное право. М.: Статут, 2007.
2. *Аболонин Г.О.* Групповые иски. М.: Норма, 2001. (Современный гражданский и арбитражный процесс.)
3. *Аболонин Г.О.* Массовые иски. М.: Волтерс Клувер, 2011.
4. *Абсалямов А.В.* Административное судопроизводство в арбитражном суде: Теоретико-методологические аспекты. М.: Формула права, 2009.
5. Арбитражный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов / Под ред. М.К. Треушникова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Городец, 2011.
6. Арбитражный процесс: Учебник / Отв. ред. В.В. Ярков. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2012.
7. Арбитражный процесс: компендиум / Отв. ред. В.В. Ярков. М.: Инфотропик Медиа, 2011.
8. Арбитражный процесс: Учебник / Отв. ред. Д.Х. Валеев и М.Ю. Чельшев. М.: Статут, 2010.
9. *Банников Р.Ю.* Досудебный порядок урегулирования споров. М.: Инфотропик Медиа, 2012. (Серия «Гражданский и арбитражный процесс: новые имена & новые идеи». Книга 7.)
10. *Беляева Н.Г.* Особенности рассмотрения дел с участием иностранных лиц в арбитражном суде: Практическое пособие. М.: Норма, 2012.
11. *Боннер А.Т.* Традиционные и нетрадиционные средства доказывания в гражданском и арбитражном процессе: Монография. М.: Проспект, 2013.
12. *Борисова Е.А.* Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам: Учебное пособие. М.: Норма: Инфра-М, 2013.
13. *Бурачевский Д.В.* Процессуальные средства защиты прав акционеров в арбитражном суде / Науч. ред. В.В. Ярков. М.: Инфотропик Медиа, 2011. (Серия «Гражданский и арбитражный процесс: новые имена & новые идеи». Книга 2.)

14. *Валеев Д.Х.* Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» (с постановочными материалами). М.: Статут, 2011.
15. *Воронов А.Ф.* Арбитражный процесс: Учебное пособие. М.: Городец, 2004.
16. *Глазкова М.Е.* Применение европейских стандартов отправления правосудия в российском арбитражном процессе: Монография. М.: Ин-т законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; Анкил, 2012.
17. *Гребенцов А.М.* Развитие хозяйственной юрисдикции. М.: Норма, 2002. (Современный гражданский и арбитражный процесс.)
18. *Добровольский В.И.* Актуальные вопросы арбитражного законодательства: о чем молчит Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации. М.: Волтерс Клувер, 2010.
19. *Елисеев Н.Г.* Гражданское процессуальное право зарубежных стран: источники, судоустройство, подсудность: Учебное пособие. М.: Статут, 2000.
20. *Ефимов А.Е.* Надзорное производство в арбитражном процессе. М.: Волтерс Клувер, 2007.
21. *Жижина М.В.* Основы криминалистической тактики судебного допроса в гражданском (арбитражном) процессе: Научно-практическое пособие / Под ред. Е.П. Ищенко. М.: Юстицинформ, 2012.
22. *Завидов Б.Д.* Комментарий к Федеральному закону «О третейских судах в Российской Федерации». М.: Юстицинформ, 2003.
23. *Загайнова С.К.* Судебные акты в механизме реализации судебной власти в гражданском и арбитражном процессе. М.: Волтерс Клувер, 2007. (Серия «Гражданский и арбитражный процесс: современный взгляд».)
24. *Зайцев А.И., Филимонова М.В.* Комментарий к Федеральному закону от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» (постатейный) // СПС «КонсультантПлюс».
25. *Зайцев Р.В.* Признание и приведение в исполнение в России иностранных судебных актов / Науч. ред. В.В. Ярков. М.: Волтерс Клувер, 2007. (Серия «Гражданский и арбитражный процесс: современный взгляд».)
26. *Иевлев П.А.* Изменение иска в судебной и судебно-арбитражной практике. СПб.: Университ. изд. консорциум «Юридическая книга», 2009.

27. *Каллистратова Р.Ф.* Избранные труды по арбитражному и гражданскому процессам. Краснодар: Советская Кубань, 2007.

28. *Клеандров М.И.* Экономическое правосудие в России: прошлое, настоящее, будущее // Ин-т государства и права РАН. М.: Волтерс Клувер, 2006.

29. *Кожемяко А.С.* Кассационное производство в арбитражном суде: теория и практика. М.: Городец, 2004.

30. *Колесов П.П.* Групповые иски в США. М.: Городец-издат, 2004.

31. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.А. Иванова. М.: Городец, 2011.

32. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. В.В. Яркова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2011.

33. Комментарий к Федеральному закону «О третейских судах в Российской Федерации» / Л.Г. Балаян, Н.Г. Вилкова, Е.А. Виноградова и др.; отв. ред. А.Л. Маковский, Е.А. Суханов. М.: Статут, 2003.

34. Комментарий к Федеральному закону «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» / Отв. ред. С.К. Загайнова, В.В. Ярков. М.: Инфотропик Медиа, 2012.

35. Коммерческая медиация: теория и практика: Сборник статей / Под ред. С.К. Загайновой, В.О. Аболонина. М.: Инфотропик Медиа, 2012. (Серия «Библиотека медиатора». Книга 5.)

36. *Конев Д.В.* Признание и приведение в исполнение иностранных судебных актов по гражданским и торговым делам в Германии и России: сравнительно-правовой анализ: Монография. М.: Волтерс Клувер, 2010. (Серия «Гражданский и арбитражный процесс: современный взгляд».)

37. *Курочкин С.А.* Государственные суды в третейском разбирательстве и международном коммерческом арбитраже. М.: Волтерс Клувер, 2008.

38. *Лебедь К.А.* Решение арбитражного суда / Отв. ред. Т.Е. Абова. М., 2005.

39. *Моисеев С.В.* Принцип диспозитивности арбитражного процесса (понятие и отдельные распорядительные действия в суде первой инстанции). М.: Городец, 2008.

40. *Молчанов В.В.* Основы теории доказательств в гражданском процессуальном праве: Учебное пособие. М.: Зерцало-М, 2012.

41. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О третейских судах в Российской Федерации» с обзором судебно-арбитражной практики (постатейный) / Р.С. Бевзенко, С.Б. Зайнуллин, О.Н. Курскова и др.; под ред. А.Н. Лысенко, А.А. Хорошева. М.: Деловой двор, 2011.

42. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» / Под ред. В.М. Шерстюка. 4-е изд., испр., доп. и перераб. М.: Городец, 2008.

43. *Никитин С.В.* Судебный контроль за нормативными правовыми актами в гражданском и арбитражном процессе: Монография. М.: РАП; Волтерс Клувер, 2010.

44. *Опалев Р.О.* Вопросы судопроизводства в арбитражных судах: Научно-практическое пособие. М.: Инфотропик Медиа, 2013.

45. *Опалев Р.О.* Оценочные понятия в арбитражном и гражданском процессуальном праве. М.: Волтерс Клувер, 2008.

46. Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации / Отв. ред. И.В. Решетникова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2012.

47. *Прасолов Д.Б.* Выход суда за пределы заявленных требований в гражданском и арбитражном процессе. М.: Инфотропик Медиа, 2013. (Серия «Гражданский и арбитражный процесс: новые имена & новые идеи». Книга 10.)

48. *Приходько И.А.* Доступность правосудия в арбитражном и гражданском процессе: основные проблемы. СПб.: Изд. Дом С.-Петерб. гос. ун-та; Изд-во юрид. фак-та С.-Петерб. гос. ун-та, 2005.

49. Рассмотрение и разрешение споров в третейском суде: Учебно-практическое пособие / Под ред. А.И. Зайцева. Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2007.

50. *Рожкова М.А.* Мировое соглашение в арбитражном суде: проблемы теории и практики. М.: Статут, 2004.

51. *Рожкова М.А.* Основные понятия арбитражного процессуального права. М.: Статут, 2003.

52. *Сивак Н.В.* Упрощенное производство в арбитражном процессе: Монография. М.: Проспект, 2011.

53. *Скуратовский М.Л.* Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном суде первой инстанции / Предисловие В.В. Яркова. М.: Волтерс Клувер, 2007. (Серия «Гражданский и арбитражный процесс: современный взгляд».)

54. СНГ: реформа гражданского процессуального права: Материалы Международной конференции / Под общ. ред. М.М. Богуславского, А. Трунка. М.: Городец-издат, 2002.

55. Судебные акты в арбитражном процессе / Под ред. И.В. Решетниковой. М.: Изд. группа «Закон», 2009.

56. *Треушников М.К.* Судебные доказательства. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Городец, 2005.

57. *Халатов С.А.* Представительство в гражданском и арбитражном процессе. М.: Норма, 2002. (Современный гражданский и арбитражный процесс.)

58. *Чудиновская Н.А.* Установление юридических фактов в гражданском и арбитражном процессе / Науч. ред. В.В. Ярков. М.: Волтерс Клувер, 2008. (Серия «Гражданский и арбитражный процесс: современный взгляд».)

59. *Чудиновских К.А.* Подведомственность в системе гражданского и арбитражного процессуального права. СПб.: Юридический центр Пресс, 2004.

60. *Шеменева О.Н.* Признания и соглашения по обстоятельствам дела в гражданском судопроизводстве. М.: Инфотропик Медиа, 2013.

61. *Шерстюк В.М.* Арбитражный процесс в вопросах и ответах: Комментарии, рекомендации, предложения по применению Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. 4-е изд., доп. и перераб. М.: Городец, 2010.

62. *Шерстюк В.М.* Новые положения третьего Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. М.: МЦФЭР, 2003. (Приложение к журналу «Консультант», 2-2003.)

63. *Шерстюк В.М.* Производство в арбитражном суде первой инстанции: Учебное пособие. М.: Проспект, 2011.

64. *Шерстюк В.М.* Развитие принципов арбитражного процессуального права. М.: Городец, 2004.

65. *Шишкин С.А.* Состязательность в гражданском и арбитражном процессе: Пособие. М.: Юрид. Бюро «Городец», 1997.

66. *Юрова Н.М.* Международное гражданское процессуальное право: теоретические основы имплементации норм в правовой системе Российской Федерации. М.: Волтерс Клувер, 2008.

67. *Юсупов Т.Б.* Обеспечение иска в арбитражном и гражданском процессе. М.: Городец, 2006.

68. *Яковлев В.Ф., Семигин Г.Ю.* Экономическое (коммерческое) правосудие в России. В 4 т. / Науч. консультант В.Н. Кудрявцев. М.: Мысль, 2004–2006.

69. *Ярков В.В.* Юридические факты в цивилистическом процессе. М.: Инфотропик Медиа, 2012.

Александр Федорович ВОРОНОВ,
Сергей Владимирович МОИСЕЕВ,
Владимир Михайлович ШЕРСТЮК

АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС ПРАКТИКУМ

Редактор *О.В. Виноградова*
Корректор *Т.Н. Немчинова*
Художественное оформление: *В.В. Самойлова*
Компьютерная верстка: *О.Л. Божьева*

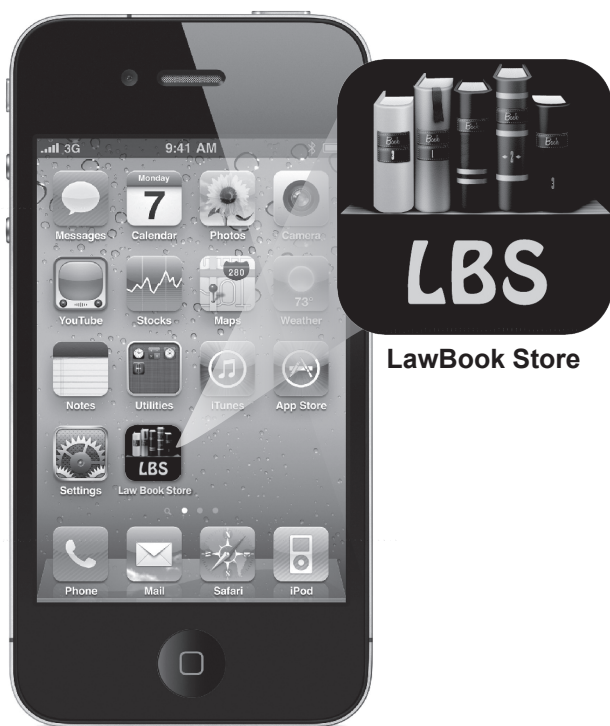
Подписано в печать 01.08.2014. Формат 60×84 ¹/₁₆. Бумага офсетная.
Гарнитура Newton. Печать офсетная. Печ. л. 10. Усл. печ. л. 9,3. Тираж 1000 экз.
Заказ №

Издательство «Статут»:
119454, г. Москва, ул. Лобачевского, д. 92, корп. 2;
тел./факс: +7(495) 649-18-06
E-mail: book@estatut.ru
www.estatut.ru

ISBN 978-5-8354-1062-0



ЭЛЕКТРОННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА



Магазин юридической литературы на цифровом и бумажном носителе
через систему iOS и на сайте

www.lawbookstore.ru

«ВЕСТНИК ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА»

Вестник гражданского права – это первый и единственный научный журнал, который посвящен обсуждению наиболее значимых проектов в области гражданского права России.

Впервые журнал начал выходить еще в дореволюционной России (1913 –1917 гг.) и, по мнению самых видных цивилистов того времени, был признан одним из самых авторитетных юридических изданий.

Современный «Вестник гражданского права» содержит анализ наиболее острых вопросов российского и зарубежного гражданского права, в нем широко представлена цивилистическая мысль прошлого – материалы, порой неизвестные современному юристу.

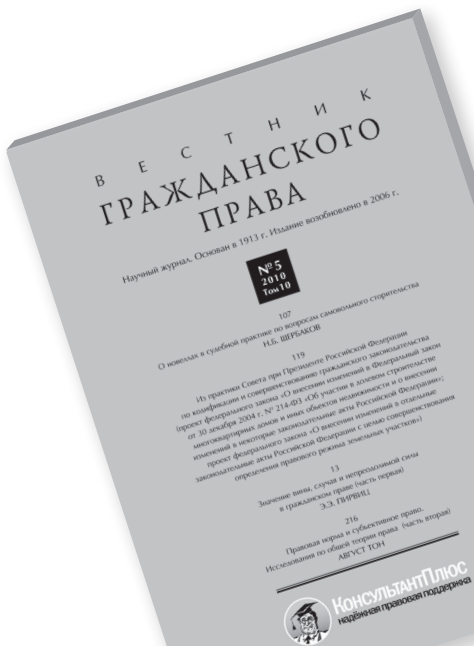
Журнал ставит своей целью развитие цивилистической мысли в России, распространение ее влияния на законотворчество и правоприменение.

ОСНОВНЫЕ РУБРИКИ ЖУРНАЛА:

- ПРОБЛЕМЫ ЧАСТНОГО (ГРАЖДАНСКОГО) ПРАВА
- ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО В КОММЕНТАРИЯХ
- ИНОСТРАННАЯ НАУКА ЧАСТНОГО ПРАВА
- ПОЛИТИКА ПРАВА
- ЦИВИЛИСТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ ПРОШЛОГО
- КРИТИКА И РЕЦЕНЗИИ

Главный редактор Е.А. Суханов

ПЕРИОДИЧНОСТЬ ИЗДАНИЯ — 6 НОМЕРОВ в год
Издание журнала осуществляет ООО «Издательский дом В. Ема»



Стоимость годовой подписки на 2014 г. – 2 700 руб.

Оформить подписку можно на сайте www.mvgp.ru
или по телефону +7 (495) 649-18-06.

Подписные индексы на 2014 год:

Агентство «Роспечать» - 36771, каталог «Почта России» - 24257 (полугодовая),
«Пресса России» - 36978 (полугодовая).

Приобрести номера журналов Вы можете в редакции по адресу:
Москва, ул. Лобачевского, д. 92, корп. 2.